



## ОБЩИНА СОПОТ

Сопот, ул. „Иван Вазов“ № 34, тел.: 03134 6003, +359 88 735 9411  
e-mail: [oa\\_sopot@abv.bg](mailto:oa_sopot@abv.bg), [www.sopot-municipality.com](http://www.sopot-municipality.com)

Община Сопот
Общинска администрация
Изходен № <i>C-1723/2</i>
Дата: <i>08.04.20</i>

ОБЩИНА СОПОТ
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
Входен № <i>23-39#2</i>
ДАТА: <i>08.04.2020</i>

ДО

**Г-Н СТАНИСЛАВ СТОЕНЧЕВ  
И Г-ЖА ПЕПА ПОПОВА  
ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ ОТ БСП  
ПРИ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – СОПОТ**

**ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ  
ПРИ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – СОПОТ**

ЧРЕЗ

**Г-ЖА НЕЛИ ПЕНЕВА  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – СОПОТ**

**УВАЖАЕМИ Г-Н СТОЕНЧЕВ,  
УВАЖАЕМА Г-ЖО ПОПОВА,  
УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА  
ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ,  
УВАЖАЕМА Г-ЖО ПЕНЕВА,**

Със становище с вх. № ДЗ-39#1 от 03.04.2020 г. общинските съветници на БСП предлагат радикална промяна в проекта за решение по Докладна записка с вх. № ДЗ-39 от 01.04.2020 г., както следва:

Вместо:

*„Оправомощава Кмета на Община Сопот да сключва Допълнителни споразумения /Анекси/ към Договори за наем, по които Община Сопот е наемодател, с които се предвиждат облекчения, касаещи наемните цени и/или реда за плащане по време на извънредното положение на територията на страната, при условие, че, именно във връзка с епидемията от COVID-19, наемателите са преустановили временно дейността си и не са в състояние да*

ползват имуществото по предназначението, за което е наето, като се отчитат спецификите на всеки конкретен случай.“,

се предлага следния проект за решение:

„1. На основание чл. 21. ал. 1, т. 7 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл.7 от Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Сопот и във връзка с обявеното извънредно положение на територията на страната и с цел защита на обществения интерес, освобождава от такса по чл.22 и чл.26 от Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Сопот, лицата, използващи услугата, поради обявеното извънредно положение до отмяна на същото. Въвежда пропорционално възстановяване на патентния данък за първото тримесечие за периода на действие на извънредното положение 14 март - 31 март и освобождаване от патентен данък за второто тримесечие на 2020г.

2. На основание чл. 21. ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с обявеното извънредно положение на територията на страната и с цел защита на обществения интерес, в подкрепа на жителите на община Сопот, считано от 13.03.2020 г. освобождава от наем, лицата, не извършващи търговска дейност, поради обявеното извънредно положение, до отмяна на същото.“

Очевидно промяната е драстична и няма нищо общо с евфемистичния израз „Подкрепяме частично Докладната записка на вносителя“.

Новото предложение е незаконосъобразно, необосновано и застрашаващо финансовите устои на административно-териториалната ни единица, а следователно – и добруването на гражданите на общината.

Защо е така:

#### I.

Предлага се освобождаване от заплащане на такса по чл. 22 и чл. 26 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услугите в Община Сопот /НОАМТЦУ/ на лицата, използващи дадена услуга. Становищедателят се позовава на чл. 7 от същата наредба, а по-нататък (в мотивите) и на чл. 8 от нея, а допълнително изписва и следния мотивен текст: „Също така Общинският съвет с приемането на бюджета на общината може да освобождава отделни категории граждани изцяло или частично от заплащане на отделни такси и услуги. В този случай разходите са за сметка на общинските приходи“.

НОАМТЦУ е издадена на основание чл. 9 от Закона за местните данъци и такси /ЗМДТ/, а чл. 8, ал. 5 и ал. 6 от с.з. овластяват общинските съвети да определят реда, по който лица, използващи услугата през съответната година или през определен период от нея, се освобождават от заплащане на съответната такса,

респективно реда, по който се освобождават отделни категории лица изцяло или частично от заплащане на отделни видове такси. Видно е, че са налице две отделни хипотези на освобождаване от заплащане на дадена такса – 1. лица, които не ползват услугата и 2. определени категории лица. Правната и фактическата логика водят до извода, че е нормално след като не се ползва дадена услуга, да не се заплаща и такса за нея. Самият чл. 22, ал. 2 от НОАМТЦУ гласи: „Таксата се заплаща от физическите и юридическите лица, ползващи услугата в зависимост от зоната, в която се намират терените, посочени в ал. 1.“ По аргумент от противното лица, неползващи услугата – не заплащат такса. В този смисъл е и чл. 7 от НОАМТЦУ, в която разпоредба обаче не е определен ред, по който следва да става освобождаването от такса, каквото изискване поставя чл. 8, ал. 5 от ЗМДТ. Въпреки това и ЗМДТ и НОАМТЦУ са ясни – лицата, които не ползват дадена услуга не следва да заплащат такса за нея и не е нужно общинския съвет да „освобождава“ от такса тези лица. Що се отнася до позоваването на чл. 8 от НОАМТЦУ, приет на основание чл. 8, ал. 6 от ЗМДТ, то този текст е за определени категории лица (не такива, които не ползват услугата), които се освобождават от такси с приемането на бюджета (Решение № 29 от 13.02.2020 г.), а не за всички лица и по всяко време. И не на последното място в самата НОАМТЦУ е посочено кой отговаря за изпълнението и контрола: § 2 от ПЗР гласи: „Изпълнението и контрола по изпълнението на тази Наредба се осъществява от кмета на общината или от определените от него лица“.

В добавка чл. 22, ал. 1 от НОАМТЦУ изброява ползването на редица обекти, което ползване не е в разрез с извънредното положение, т.е. не е предмет на въведените от Министъра на здравеопазването противоепидемични мерки. А цитирания чл. 26 от НОАМТЦУ не предвижда нито услуги, нито такси, а просто посочва как се извършва заплащането на такива.

Друг е въпросът какъв следва да е редът, по който се удостоверява, че дадено лице ползва или не ползва определена услуга. Справедливостта и общественият интерес изискват да има ясни критерии за установяване на посочените обстоятелства. В противен случай в Община Сопот не би постъпила нито една такса, независимо дали дадена услуга се ползва или не. Ето защо и самият закон изисква редът да се определи с подзаконов нормативен акт (чл. 8, ал. 5 от ЗМДТ).

## II.

Предлага се масово освобождаване от патентен данък за второто тримесечие на 2020 г. и се въвежда пропорционално възстановяване на патентния данък за първото тримесечие за периода на действие на извънредното положение.

Освен, че определят размера на местните данъци и такси, Общинските съвети нямат други правомощия и особено – да освобождават от заплащане на данък или да въвеждат други данъчни облекчения. Така казва чл. 60, ал. 2 от Конституцията на Република България /КРБ/: „Данъчни облекчения и утежнения могат да се установяват само със закон“. Това е в прерогативите на законодателя. В самия ЗМДТ са посочени хипотезите на освобождаване от данък – напр. чл. 24 (Данък върху недвижимите имоти), чл. 38 (Данък върху наследствата), чл. 48 (Данък при

придобиване на имущества по дарение и по възмезден начин), чл. 58 (Данък върху превозните средства). А що се отнася до Патентния данък – в ЗМДТ дори не се предвиждат случаи на освобождаване от заплащането му, а ясно е определено кои лица могат да ползват данъчни облекчения (чл. 61м от ЗМДТ), съответно по какъв ред се внася данъкът (чл. 61п от ЗМДТ).

Извън гореизложеното, по начина, по който се извършва освобождаване от патентен данък, би могло да се извърши и освобождава на всички от заплащане на всякакви видове данъци. Антидемократично е да се правят опити да се довежда общинската хазна до тотален крах и по този начин да се стигне до замразяване дейността на общината – социални дейности, здравеопазване, комунални дейности и т.н.

След като се взема предвид извънредното положение, е желателно да се обърне внимание и на Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на народното събрание от 13 март 2020 г. /ЗМДИП/, чийто параграф 49 от ПЗР гласи: „§ 49. (В сила от 24.03.2020 г.) Сроковете и производствата по установяване, деклариране, внасяне, обезпечаване и събиране на задължения за мита, данъци, включително и акцизи, задължителни осигурителни вноски за фондовете на държавното обществено осигуряване, здравното осигуряване, Учителския пенсионен фонд и фондовете за допълнително задължително пенсионно осигуряване, държавни и общински такси и други публични вземания, регламентирани в Данъчно-осигурителния процесуален кодекс, Закона за митниците, Закона за акцизите и данъчните складове, Закона за данък върху добавената стойност, Закона за корпоративното подоходно облагане, Закона за данъците върху доходите на физическите лица, Закона за местните данъци и такси, Кодекса за социално осигуряване, Закона за здравното осигуряване и Закона за хазарта не се променят, освен в случаите по § 25 - 31.“

Ето и едно предвидено облекчение в ЗМДИП: „§ 26. (В сила от 24.03.2020 г.) През 2020 г. отстъпка 5 на сто се прави на лицата, предплатили до 30 юни данъка върху недвижимите имоти за цялата година или данъка върху превозните средства за цялата година.“

### III.

Предвижда се освобождаване от наем на лицата, които не извършват търговска дейност.

В Закона за общинската собственост /ЗОС/, Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост, ЗМСМА, ЗМДИП, няма правни норми, които да предвиждат освобождаване на наематели от задълженията им по договори за наем или пък да овластяват местния законодател с такива правомощия. Ето защо предвиждането на дадени облекчения следва да се базира на всеки отделен договор за наем, като се вземат предвид спецификите на всеки конкретен случай.

А абстрактният израз „не извършват търговска дейност“ поражда следните въпроси:

