



# ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – СОПОТ

гр. Сопот, община Сопот, ул. Иван Вазов №57, e-mail: obs\_sopot@abv.bg

## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - СОПОТ

входящ № ДЗ-403#5

дата: 25.10.2023 г.

## ПРОТОКОЛ

Днес 19.10.2023 г., във фойето на НЧ „Иван Вазов - 1871“ – гр. Сопот се проведе публично обсъждане на Годишния отчет за изпълнението на Бюджета на Община Сопот за 2022 г.

Г-жа Нели Пенева, Председател на Общински съвет – Сопот откри публичното обсъждане в 17:32 ч.

**Г-жа Пенева:** Преди да зачета Дневния ред, по който ще мине Публичното обсъждане, искам да кажа няколко думи. Съгл. чл. 140, ал. 1 от Закона за публичните финанси (ЗПФ), Кметът изготвя Годишния отчет за изпълнението на Бюджета за 2022 г. в срок до 31 август. Отчетът за изпълнението на Бюджета не е входиран до 31 август, тъй като Кметът ни уведоми, че в момента има процедура – от Сметна палата извършват одит и така, след като приключи одита, ще ни бъде предоставен Отчета. На 9 октомври 2023 г., с Докладна записка 403 е входиран Отчетът за изпълнението на Бюджета за 2022 г. в Общинския съвет, заедно с одитното становище на Сметна палата.

Съгл. чл. 140, ал. 4, процедурата за провеждането на публичното обсъждане се извършва от Председателят на Общинския съвет и съгл. Наредба за условията и реда за съставяне на тригодишна бюджетна прогноза за местните дейности и за съставяне, обсъждане, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на община Сопот – чл. 51 казва, че трябва да се оповести, както и ЗПФ е казал – 7 дни, преди датата на обсъждане, да се оповести в местните средства за масово оповестяване, което съм направила. Същевременно, на 10 октомври, в деня, в който съм пуснала Поканата за публичното обсъждане, съм поканила и всички второстепенни разпоредители, които са дейности – неразделна част от Бюджета на Общината. Предоставила съм Обявата на местните средства за масово осведомяване, преди 7-дневния срок да бъдат публикувани Обявата-поканата, заедно с Дневния ред.

Прочитам ви **Дневния ред**, по който ще се проведе днешното Публично обсъждане на Годишния отчет за изпълнението на Бюджета на Община Сопот:

### 1. Годишен Отчет за изпълнението на бюджета на Община Сопот за 2022 г.

*Докладва: Вносител – Николай Новаков – ВРИД Кмет на община Сопот.*

**2. Информация за постъпили становища и предложения по Годишния Отчет за изпълнението на бюджета на Община Сопот за 2022 г., предоставени в писмен вид, в деловодството на Общинския съвет до деня на провеждане на публичното обсъждане.**

*Докладва: Нели Пенева – Председател на Общински съвет – Сопот.*

**3. Изказвания, мнения, съображения и предложения по Годишния Отчет за изпълнението на бюджета на Община Сопот за 2022 г.**

Пропуснах да кажа, че в процедурата, която организира Председателя за публичното обсъждане, Кметът има задължение да предостави Отчета за изпълнението на Бюджета в достъпен вид. Аз съм го уведомила с Покана, напомнила съм му за този член и предполагам, че..., аз получих такъв Отчет – съкратен вариант, предполагам, че всички тук присъстващи, вече разполагат с този материал. Така, че преминаваме към т. 1 от Дневния ред.

**Точка първа от дневния ред**

**Г-жа Пенева:** Г-н Новаков, имате думата.

**Г-н Николай Новаков, Зам.-кмет и ВРИД Кмет на Община Сопот:** Аз много мога да говоря за план-сметката на бъдещи бюджети на Община Сопот, мога да говоря за бюджетите на Община Сопот от 2003 г. За конкретния Бюджет, много се радвам, че е в такова време, от всички Отчети на Бюджети до сега, сме били трима или четирима човека. Надявам се, че тази енергия ще продължи до 2040 година в Сопот, а няма да спре до догодина.

Както Вие казахте, този Бюджет не беше вкаран в законния срок, защото... и за моя радост, мина независим одит на Сметната палата, която завери 2022 г. до 2023 г., до май месец. И когато някой друг ти напише, как си работил, тогава няма смисъл да ти дават оценка другите.

Какво мога да кажа, тук сигурно мога да говоря два часа по тоя Бюджет, но ще се опитам с някакви концентрирани думи. Ще започна с Одита на Сметна палата, който е неразделна част, както и Вие казахте, от самата Докладна. Може да го видите, предполагам, че всички, които са тук и проявяват интерес, са го прочели. „Част I. Мнение – „Сметната палата изразява мнение, че приложения консолидиран годишен финансов отчет дава вярна и честна представа за консолидираното финансово състояние на община Сопот към 31 декември 2022 г. и за нейните консолидирани финансови резултати от дейността и консолидираните ѝ годишни потоци за годината, завършваща на тази дата, в съответствие с приложимата обща рамка за финансово отчитане в публичния сектор, която се състои от стандартите, указанията и сметкоплана по чл. 164, ал. 1 и 3 от Закона за публичните финанси.“. Дали са База за изразяване, има съответните операции, не ми се влиза в този безлихвен заем за 40 000 лв., кой какво е свършил, по Проекта за детските градини, мисля, че беше.

Така или иначе Докладът няма никакви негативни констатации, което е много важно да ви кажа. Той прави анализ и на правната рамка на всички законови процедури, т.е. обществени поръчки и т.н.

Докладът е пристигнал на 3 октомври, или на 4-ти (с един ден ви лъжа), не е пред мен входящия номер и ние на 9-ти мисля, че в понеделник я вкарваме.

Толкова по Доклада на Сметната палата. Той е около 20-30 стр.

Мога да ви кажа какви доклади имаме за 2014, 2015, 2013 и 2012 години, но не тука е най-важното това нещо, всеки от вас сам може да си го провери.

По изпълнението на Бюджета, общо мога да ви кажа, че не се е излязло от нито един параграф, който е гласуван от Общинския съвет, в проекта за Бюджет за 2022 г., сиреч всичко е ставало със знанието на Общинския съвет.

Понеже времената са такива и много хора обичат да се държат, като кумове на селска сватба в такива моменти, да говорят откъде какво ще идва, това, което като генерален извод на този Бюджет може да се направи, това, което винаги съм го казвал е, че Сопот е една малка община, но местните приходи се събират около рамките на 1 млн. и 100 хил., с които може да оперира една местна власт, от които половин милион близо отиват за годишни погашения за заеми. И сега ще кажа конкретни цифри заем – кой го е взимал и за какво го е взимал, защото той е неразделна част Доклада за дълга от тази Докладна. И близо половин милион е издръжката в новата година, в старата е около 300 хил. лв. за Общински съвет. Така че с 300 хил. лв., с една републиканска субсидия, която не е кой знае колко, тук в Капиталовите разходи, човек трябва, когато говори, че ще прави нещо да се замисли какво да прави.

Друга критична точка, която бих казал – да, де но защо няма проекти в този Доклад? Много е хубаво човек да каже в този период, през 2022 г. кои Оперативни програми (ОП) са били отворени и къде Общината не е кандидатствала по такива ОП, които са били отворени.

Така, че – такива са времената. В Бюджета, само да ви кажа, че събираемостта, която сме дали на „местните“, „държавните“ въобще не искам да влизам, да ви изпитвам психиката, там мога да говоря за всяка една запетайка, но като „държавни дейности“, като обща данъчна ставка, която от местните приходи, това, което се формира тоя местния приход, сме изпълнили

едно близо 80%, мисля, че 79. Откъде идва големия процент на неизпълнение на приходната част? – заварихме една Община през 2015 г. с тотално блокирани имоти, тотално блокирани банкови сметки и течащи лихви (на ден по 6000 лв.). За да се върже този баланс назад в годините, винаги, за да се балансира бюджета, за да се каже на нашите граждани, че трябва да се направи нещо, се пишеше една графа, която съм нарекъл „Вуйчо от Кюстендил“. За тази година мисля, че беше 550 хил. лв., т.е. слагаме едни пари, които ще са в „други не данъчни приходи“, ама никой не дава обяснение откъде ще дойдат тези неданъчни приходи, но важното е вътре да се балансира бюджета. И от там се изпада в една страшна дупка, на един оперативен управленец, който е кметската власт, да се каже: „да, ама ние в бюджета сме го гласували, идете при Кмета да ви даде парите“. Обаче, никой не казва, че когато Кметът трябва да направи примерно 70% събираемост, той може да харчи 70%. И от тука идва дупката за 2023 г. Понеже бяхме подложени на див популизъм и кой, колкото искаше в Сопот, ние му го обещавахме и съответно те го гласуваха.

Правя едно отклонение към бюджета за 2023 – аз им казах: „дайте да видим какво ще направим в Бюджета за 2023, какво ще намалите и откъде ще дойде прихода?“ и по-лесно беше да се вика.

В завършек – сигурно ще възникнат много въпроси, такива са времената.

Има едно Приложение на Докладната – №8 и №8а. Там е упоменато конкретно кой дълг, по кое време е взет:

- с Решение от 2014 г., на 26 март, Община Сопот е взела 411 000 лв. кредит от Фонд ФЛАГ, за да завърши Проекта за злополучните котли на детските градини, на който г-жа Пенева е била Главен финансист, по този проект. Не ми се говори каква правна процедура беше този Проект, този кредит не беше обслужван 5 години. Аз съм ходил в 2019 г. да го оправям, да го рефинансираме и т.н. Кредитът беше на 8,5 % лихва взет, не беше обслужван и Проектът беше във Фонд ФЛАГ пред..., не ми се говори пред какво беше... и самата Програма за регионално развитие и тя не издържа.

- Следващ кредит – 735 000 лв., без 50, взет на 22.01.2015 г., аз тогава не съм си и мечтал, че ще бъда във властта. Това е взето за покриване на част от корекциите, да се довърши т. нар. водопровод. Само за информация – вчера сме завели второто дело за арбитража на 2 100 000 лв. за дупката на ул. „Христо Ботев“, защото е много тежка материята. Също на 8,5% беше договорен този кредит. Аз съм го предоговарял после, на 2,5%.

- Следващ кредит – 2017 г. – 620 779 лв. Когато изтичаше 2016 г., получаваме едно писмо от Министерството на финансите (МФ), че по едно ДДС-б взета тази същата сума от МФ. И когато се правиха ето такива отчети, никой никого не канеше. Аз, като гражданин съм ходил на всички обществени обсъждания от 2003 г. За да можем да платим на МФ, защото Общината все още беше с блокирани банкови сметки, понеже МФ искаше 10% по условие пето, договорихме да върнем парите на МФ от Фонд ФЛАГ на 2,5% плюс EURIBOR – тогава беше отрицателен.

- Решение от 2018 г. – 480 000 лв. Същият този дълг е взет, по същите тези показатели и просто сме му направили едно рефинансиране през 2018 г. при по-облекчени условия.

- Има още един малък дълг, съжалявам – от 55 000 лв., който, още за котлите дойде корекция и ние успяхме да редуцираме цифрата. Там Общината щеше да връща миналата година 240 000 лв., но го редуцирахме на -80%, останаха тези 55 000 лв. И е неморално..., както и да е, това не беше голям проблем.

Така, че тук е справката за дълга, за всички тези неща, защото много се спекулира по т. нар. дълг, за какво е бил и слушам как добре се е управлява Общината 2015 г., но да не забравяме, че паметникът на Вазов също беше запориран 2015 при ЧСИ-то, има го в справката. Така, че тези неща трябва да се казват.

Завършвайки, само искам да обясня на всичките, които представляват интерес, че бюджетът за 2023 не е страшен, той е страшен, като времева рамка. Защото той няма да се гласува до 15 дена, по обясними причини, но тежко и горко как ще се завърши, чисто административно, финансово годината. И аз не веднъж казах онази вечер: „Приемете този бюджет.“ Хубав или лош, тя, разходната част, освен тези въпросни 300 000 лв. за площада, няма кой знае какво да се ..., но вие поставихте не мен, а Сопот в утрешния ден, в една много дълга спирала, на практика трудно приложим до 10-ти декември. За 10 дена има да се вършат някои

неща. И аз исках да обясня, какъв е начина с МФ и т.н., обаче важното беше „че Новаков“. Затова ме има и на билбордове, човекът който финансира кампанията, той го лепи и на билбордове.

Аз завършвам. Само искам да ви кажа, че 2024 г. също чука на вратата и друга година до това време не сме вкарвали, като основна част на бюджета за 2024 първо, когато се излъчва един бюджет, както и републикански, ако щете и един семеен бюджет, трябва да се вкарва Програма за разпореждане с общинската собственост. Тези пари отиват основно за инвестиционни разходи. Нарочно не съм я вкарал, защото знам, аз какво наследих, като оперативен финансист във... да измъквам това. Имайте на предвид, че само тази процедура трае 1 месец – като докладна, като конкретни цифри, като взимане на решения, тя е приложима част към следващия бюджет на 2024 г., плюс съответните други неща. Но, лесно е да се говори, че Новаков е грозен. Искам да ви кажа, че бюджетирането не е толкова елементарна работа, не толкова като счетоводство, то си има неговите тънкости, да се спазва даден параграф, защото като чета тези дни по социалните мрежи, имат чувството, че ей така се краде – отиваш си и почваш да си крадеш. Нещата не се случват точно така. Всеки бюджет, не само на Сопот, даже и на домакинството, имаш толкова – за ток, толкова – за дърва, толкова – за сирене, толкова за..., тука клатят държавните дейности, когато не им стигат и ти трябва да мислиш, там какво да правиш. Нещата не са толкова елементарни. Властта не е само това да седнеш на едно бюро и да си намериш една любовница. Властта е на моменти приложима работа с реални цифри, зад които седят хора и реални действия. Иначе и аз съм си мислил, че като идеш на едно бюро и само си крадеш, ама това беше, докато бях на 15 години. Иначе няма кандидат за кмет, или кандидат за общински съветник, на вас гражданите, който да не иска, да направи дори и космическа площадка на центъра. Въпросът е, когато говори някой нещо, че ще го прави, да каже откъде ще го прави.

Искам да ви обясня, че тази кредитна история, която е на Общината, е много добре структурирана, до толкова, до колкото, ако на ден ви виси по едно изпълнително дело, с близо 6 000 лв. лихви и отделно още 7 млн. лв. към Държавата – не верифицирани разходи, които Държавата си ги търсеше всеки момент. Така, че тази „дупка“, за който може да се справя с цифрите, е нищо, тя иска определена политика, за да се стигне до тези числа. Аз нарочно я оставих, като „дупка“. Аз можеше да им кажа и как да стане, да няма „дупка“, но така или иначе за Бюджета беше взето политическо решение, че въобще не трябва да се гледа, то нямаше никакъв дебат. Което...

**Г-жа Пенева:** Извинявайте, че Ви прекъсвам...

**Г-н Новаков:** Хайде да не ме прекъсвате и аз после няма да Ви прекъсвам.

**Г-жа Пенева:** Ще Ви прекъсвам, защото се отклонявате от темата.

**Г-н Новаков:** Така. Нямаше никакъв дебат и това остава условието, в 2024-та Сопот да влезе в една много, много тежка ситуация, чисто правно, нормативно и финансово, като основното е времеви срок, който чисто оперативно, дето слушам как щял някой министър на финансите да носи чанти, чанти без решение на общинския съвет, без бюджетни прогнози, щото съм слушал как едни искали безлихвените заеми, пък как щели да ги дадат на всеки, пък как щели да ги опростят на всеки, поне знам колко марафонки съм скъсал по Финансовото министерство и знам как се влиза там.

Завършвам. Готов съм да отговарям на всички числа. Съжалявам, че някои кандидати изчезнаха. Ако прочетете самата Докладна, но трагедията е, че в Сопот не се чете, то не е само в Сопот, в Държавата не се чете. Да направим един ползотворен дебат и ако сме сгрешили. Искам само още нещо да кажа на темата бюджет за следващата година – ние от 4 месеца сме сложили предложение за данъците и по-конкретно за автомобилите и за План-сметката и т.н. Искам да ви кажа, че от 4 месеца никой наш политик или съгражданин не е написал по етапен ред „трябва да се намалят“, със съответните мотиви. Никой не е входил заявление до Общината, коя партия, кой данък да се намали и да даде съответните мотиви, нали като експонация да се намали. Защото така и аз мога да обещавам – от утре няма да има вече данъци в Сопот, никой няма да ги събира, нали. Тези неща и аз съм ги слушал, въпросът е как ще се правят и аз не

виждам който обещае, как ще ги намали, относно времевата процедура аз ви облекчих, с надеждата, че някой, който ще ги намалява, да каже и да вкараме докладната. Данъкът не става така – Кметът отива, днеска му е кеф и го вдига или го намалява. Това е процедура, която се вкарва в Общинския съвет, която трябва да мине минимум на една, две комисии. Ти нямаш чисто времева рамка, което значи за следващата година, аз нямам вина, че данъците не са намалени. Ако един местен политик беше входирал, аз утре ще вкарам, все още имам тези права, една докладна, по предложение на политика Х – предложи данъка за автомобилите да се намалят и я вкарвам докладната. Процедурата стои от 4 месеца.

Толкова от мене. Тежка материя е бюджета. На мен ми се наложи да работя три години с блокирани банкови сметки и всички вземания, да трябва да затворя всички успешни проекти, защото един проект не беше осчетоводен от тези кредити, ама нито един.

**Г-жа Пенева:** Ааа...

**Г-н Новаков:** Кой, кой проект бяхте осчетоводили преди 2015 г.?

**Г-жа Пенева:** Януари 2016 г. доход си приключа...

**Г-н Новаков:** Януари 2016 г. доходте, защото аз Ви търсих. Защо не си го завършихте Проекта от 2009 г.?

**Г-жа Пенева:** Нямах документи.

**Г-н Новаков:** От 2009 г. проект, завършен януари 2016 г. И още сме „гьон сурати“.

**Г-жа Пенева:** Ама ние...

**Г-н Новаков:** Нямахте документи, защото Общината беше с блокирания и аз ви намерих пари, за да завърши този Проект.

**Г-жа Пенева:** Ама ние гледаме отчет за 2022 г., къде отивате?

**Г-н Новаков:** Не, не, не. Само правя едно сравнение, защото след малко...

**Г-жа Пенева:** Ама ние тук не сме на анализ.

**Г-н Новаков:** Ама не ме прекъсвайте, това което направихте и на това... аз ще Ви изслушам, вие каквото си искате си говорете. И това ще помоля и останалите в залата. Който има въпроси – ще го изслушваме за въпроси, за мнения, за предложения и аз ще му кажа. И ще моля за плурализъм и тон. Не ме прекъсвайте! Така, че това, което искате да си го кажете, ще го кажете. Такива са фактите.

2009 г. Проект, ама аз нямах парите, ама Новаков ги намери 2016 г. и ме извика да си го осчетоводя. Ами, като сте могли да сте го оправили, 6 години преди това.

Толкова от мене. Готов съм за всякакви цифри да говоря. Ще се извиня предварително на някой наши съграждани. Въпрос ми беше поставен миналата седмица, въпрос за кучета, за този бюджет. Проверил съм, имам отговор, но това, ако за някой конкретен отговор не мога да дам, дори в утрешния ден мога да го направя публично, защото това е същото. Говоря по памет и неща, ако в едно домакинство преди три седмици си купил един пакет фасул от съпругата, съпругът знае, че тя е вземала, но може да не мога да ви отговоря с 10 стотинки. Ще направя всичко възможно веднага да отговоря на всяка цифра, само ще моля за конкретни въпроси, конкретни предложения и т.н. Както аз ще ви слушам, така и вие.

**Г-жа Пенева:** Значи, процедурата се осъществява от Председателя на Общинския съвет.

**Г-н Новаков:** Еми, добре, радвам се, че е от Вас.

**Г-жа Пенева:** Не вие да определяте правилата, има чл. 51...

**Г-н Новаков:** Еми, добре, значи ще ме прекъсвате, както 4 години го правите. Слушам.

**Г-жа Пенева:** Прекъсвам Ви, когато се отклонявате от темата и говорите неща, които не са свързани с темата.

**Г-н Новаков:** Кое да говоря? Да прочета една суха материя, ли?

**Г-жа Пенева:** Приключихте ли с точка първа?

**Г-н Новаков:** Приключих с точка първа. Надявам се, че когато дойде точка втора, няма да ме прекъсвате, когато аз говоря, както и гражданите.

**Г-жа Пенева:** Тя е точка трета, в когато отговаряте.

**Г-н Новаков:** Добре.

**Г-жа Пенева:** Преминаваме към т. 2 от Дневния ред.

#### **Точка втора от дневния ред.**

**Г-жа Пенева:** Информира, че към днешна дата не са постъпили в писмен вид предложения или становища по отношение на изпълнение на Бюджета.

Само искам да добавя тук, съгл. чл. 140, който цитирах в началото, Бюджетът е изготвен, съгл. чл. 140 и включва Доклад за изпълнението, дори и на общинския дълг, по който г-н Новаков подробно говори. Така че, тъй като няма в писмен вид становища и предложения по Годишния отчет, преминаваме към т. 3.

#### **Точка трета от дневния ред.**

**Г-жа Пенева:** Всеки може да се изказва. Когато е качена Обявата-покана, е изпратен линк към Докладната записка, която цитирах – ДЗ-403 и в този линк има цялата Докладна, с всички приложения, които се изискват по ЗПФ. Изпълнението на Бюджета се извършва от Кмета на Общината, така, че на въпросите, които ще задавате, ще ви отговаря г-н Новаков. За Протокола, обаче, трябва всеки един гражданин, който задава въпроси, да се представи, защото този Протокол, след като бъде изготвен, ще бъде предоставен на Кмета и на Общинските съветници. Той е неразделна част от преписката по приемане на Отчета за изпълнение на Бюджета и ще бъде разглеждан в комисии. Така че, който няма възможност сега, или има допълнителни въпроси, ще си ги задава в заседание на Постоянните комисии към Общинския съвет.

Така, че, гражданите, имате думата.

**Г-н Борис Божков:** Аз искам пред всички вас да кажа, не по Бюджетът какъв и що е, както другарят Новаков се изказа.

**Г-жа Пенева:** Само секунда, извинявайте, че Ви прекъсвам...

**Г-н Божков:** Казвам се Борис Божков, от Стрелча съм, ако не ме познава някой, завършил сам Заводското училище 1952 г., тук в Сопот. Искам първо да ви кажа некакви новини – едната е световна, другите са местни и околийски. Каква е световната новина – всички морета, океани, езера, блата, реки са фъраш, са пълни с уран. Ако някой не вярва, ще изкарам, имам уреди тука, които замерват...

**Забележка:** Тъй, като изказването на г-н Божков, както и самият той подчерта, изцяло е по теми, извън обсъждането на Отчета за изпълнението на Бюджета на Община Сопот за 2022 г., то няма да бъде включено в писмения Протокол, но ще остане част от аудиозаписа на Публичното обсъждане.

**Г-жа Г-жа Ласкова:** Имам въпрос, относно Доклада на Сметната палата. Понеже г-н Новаков каза, че той е преминал и всичко е ОК по него, само да попитам: защо след горе-долу всяка точка по констатацията, е написано „не са спазени изискванията на чл. 56 от Закона“...

**Г-н Новаков:** Само по една конкретна точка, ако може, по една конкретна!

**Г-жа Ласкова:** Защо, аз искам по всичките?

**Г-н Новаков:** Не, по една конкретна!

**Г-жа Ласкова:** А, една по една да Ви ги задавам?

**Г-н Новаков:** Ми, която най отгоре ви се пада.

**Г-жа Ласкова:** Добре, значи първата е „не са спазени изискванията на чл. 56 от Закона за общинската собственост...”

**Г-н Новаков:** За коя констатация? По кой констатация да зачета?

**Г-жа Ласкова:** Некоригирани направени отчитания към 31.12.2022 г., по сметка 2031 „Административни сгради“ е призната Информационен туристическа и бизнес център, с отчетна стойност в размер на 17 000 лв.

**Г-н Новаков:** Така, конкретно да ви отговоря за това. Това е Туристическият център, който е до хотел Щерев на центъра, която по новите правила на Сметната палата е заведена в един счетоводен параграф и трябва да се сложи в друг. Това не представлява изменение на бюджета.

**Г-жа Ласкова:** Добре.

**Г-н Новаков:** Важното е, това което ми казахте в Доклада почти...

**Г-жа Ласкова:** Има и доста други, които не са спазени и по този и по другия член...

**Г-н Новаков:** Мотивите, примерно да ви кажа кое е по интересно, прочетете безлихвен заем за 40 000 лв. и там госпожа Пенева може да ви отговори.

**Г-жа Ласкова:** Но това не ме интересува конкретно.

**Г-н Новаков:** То, това е по-конкретното.

**Г-жа Ласкова:** Може да е по-конкретно, но мен не ме интересува.

**Г-н Новаков:** Другото е за земите, са взимани в една счетоводна операция, с промяна на счетоводните стандарти, са в друга, това не е толкова фатално, ако това Ви притеснява.

**Г-жа Ласкова:** Добре, вие казахте, че всичко е ОК по Доклада, аз след всяка точка, казва „не са спазени изискванията“, „не са спазени указанията“...

**Г-н Новаков:** Да де, зачитайте всяка една точка. Аз ви казах, че има констатации, които са чисто счетоводни...

**Г-жа Ласкова:** Искате да ми кажете, че в последствие...

**Г-н Новаков:**...и в мотивите на първа страница прочетете най-важното, че той е без забележки.

**Г-жа Ласкова:** Т.е. в момента Вашия счетоводител не си е свършил работата, а Общината...

**Г-н Новаков:** Няма такова нещо, щото мога да ви дам доклада от 2015, който е предходен, там ще прочетете кой, какво е свършил.

**Г-жа Ласкова:** Мен не ме интересува какво са свършили 2015...

**Г-н Новаков:** Другото, което е да ви кажат от...

**Г-жа Ласкова:**... мен ме интересува Вашия Доклад.

**Г-жа Пенева:** Прекъсва ги и моли да се изслушват, като казва: Г-н Новаков, не ви беше приятно, когато аз ви прекъсвах и сега в момента гледам, че нападате гражданката и я прекъсвате през цялото време.

**Г-н Новаков:** Ай да не квалифицирате кой, какво нападал Новаков.

**Г-жа Ласкова:** Добре, последно, тогава зачитам...

**Г-жа Пенева:** Едно по едно.

**Г-жа Ласкова:** „Съществени недостатъци на вътрешния контрол, въведените от ръководството контролни действия са в състояние да минимизират риска от неправилни отчитания и несъответствия във разумни граници, не е на лице ефективно приложение на контролите.“

**Г-н Новаков:** Кое е смущаващото тука?

**Г-жа Ласкова:** Че няма контрол на това, което сте извършили.

**Г-н Новаков:** Пак само да го зачетете, ако е удобно!

**Г-жа Пенева:** Г-н Новаков си има Доклада да го прочете.

**Г-н Новаков:** Да го прочете.

**Г-жа Пенева:** Няма да го прочете втори път, тя го е прочела.

**Г-н Новаков:** Що да не го прочете?

**Г-жа Ласкова:** Има 22 констатации в този Доклад от Сметната палата, които са в несъответствие с това, което казвате, няма да кажа повече нищо по този Доклад.

**Г-жа Пенева:** Обръща се към г-н Новаков: Да, да, Вие трябва да отговоряте.

**Г-н Новаков:** Само искам да ви кажа, че този Доклад преди да се роди, докладът от 2014 и 2015 продължи 4 години община Сопот и една от темите е за въпросните ЧСИ-та. Това е точно за това ефективно управление, че много малко хора, даже сме дали. Той, като констатация ви казва, че са приложени да се минимизират, но неефективно, много малко хора са дадени, защото ти трябва да приложиш една вътрешна контрола, което това беше проблем на Общината, че събираше 40% дългове. Това имат на предвид.

Друго което искам да ви кажа, в този в Доклад, това исках да ви кажа, като генерален извод на първата страница пише и с мотиви, нормално е, когато се сменят в годината счетоводни стандарти или начин на отчитане на световна политика, този доклад от 20 страници е мечта за всяка община. Покажете ми община с по малко от 100 страници доклад, но в правната част нямате нито една забележка, за нито една правна процедура, проведена обществена поръчка, получени граждански договори и т. н, което всичко е елемент на проверка на Сметната палата. Това исках добре да го обясня. Ако ще търсим на всяко нещо подводния камък, да съгласен съм, че е много лош този доклад, ако това Ви е мнението. Но ми покажете община, всички доклади на Сметната палата са публични, с по-малко от 50 страници, този е 25. Така, че щом според вас на тази процедура казахте, че е много лош Отчета на бюджета, ние нямаме против, ще се съобразя с вашето мнение, аз го приемам, щом за вас това е лош Доклад и ви пожелавам със същата енергия и следващите години, както до сега не сте идвали никоя година да питате за доклади на Сметната палата.

**Г-жа Ласкова:** Добре.

**Г-н Новаков:** Да! Така че, ако това Ви е. Най-критичното в този Доклад, от чисто счетоводно и чисто управленско, е констатацията за въпросния безлихвен заем. Оправихме ли го тази година или не?

**Г-жа Надежда Тодорова, Гл. счетоводител на Община Сопот:** Не.

**Г-н Новаков:** Не, и нарочно не е оправен, защото г-жа Пенева там може да ти отговори, как са го вземали и какво са направили, без да имат право тези пари да ги взимат, и така ще го влача.



Така че, това е най-критичната констатация, взимат се едни парички от едни държавни дейности да са разплатят едни работи и така си ги държим нарочно и сега, като мине Сметната палата, упреците към нея, да им седят. Толкова.

**Г-жа Пенева:** Други въпроси?

**Г-жа Ласкова:** Ако така ще се отговаря, че ще се сравняваме с другите общини, то тогава няма смисъл да задаваме въпроси, дефакто.

**Г-жа Пенева:** Значи, аз обясних още в началото, че когато започне третата точка, тези въпроси ще бъдат вписани в Протокола и ще бъдат запознати и другите Общински съветници, които ще участват в разглеждане на Отчета, дори и новия Общински съвет. Не случайно се използваше момента и им дойде дюзеш, да изчакаме одитния доклад. Както виждате и големите дебати за Бюджета, ако може да се проточи във времето, т. к. във вторник имаше заседание на Общински съвет питах колегите, след като днес мине днешното публичното обсъждане, дали ще се гледа в заседание на Постоянните комисии – никой не прояви интерес, значи идеята е да се гледа от новия Общински съвет, но така или иначе ние трябва да спазим процедурата. Така че, тези въпроси, които ще бъдат зададени, вероятността да ви харесат отговорите, не зависи от мен, но пък, те ще останат в Протокола и ще бъдат неразделна част от преписката по приемането на Отчета за изпълнението на Бюджета за 2022 г., така че вие си преценете, дали ще задавате въпроси и имате ли наистина някакъв интерес по Отчета.

**Г-жа Ласкова:** Да, имам интерес.

**Г-жа Пенева:** Щом имате, си задайте въпроси.

**Г-жа Ласкова:** Бих искала да попитам по Дейност 739 и 740, тези ремонти, за какво са предвидени тези суми? 739 е 144 хил. лв., Дейност 740 е 199 хил. лв.

**Г-н Новаков:** Мога ли да отговоря? Едната сума е за Шошевата къща. В Доклада, ако сте го прочели, това е единствената констатация на Сметна палата. Това са пари, които бяха дадени на всички общини за справяне на мерки, с ковида. Едната сума е за това. Тези пари не ги похарчихме, без обществена поръчка да купим дезинфектанти и да откраднем от тази сума 100 хил. лв. Икономисахме парите, вкарахме Докладна в Общинския съвет да я трансферираме тази сума, да оправим Шошевата къща, защото тя падаше. Сега може да отидете и да я видите. И понеже Общинският съвет, за да не се случи нищо, имаше предложение тези пари да бъдат върнати за паркинг, принципно това решение го направихме на ръба на Закона, защото Шошевата къща е определена да се даде за Центъра за работа с деца – Пенка Терзиева, мисля, че някъде я виждам, и са необходими още толкова пари, за да се направи двора и вътре да се дооправи инсталацията и т. н. Искам добре да ви обясня, че тази къща е видима и покрива е ясен и е спасена, и е направена, и тези пари, ако бяха ги гласували за паркинг, щяхме да ги върнем на държавата. И от поредното, това което ви казах, че дори и в Общинския съвет не се чете, срокът беше много къс. Ние бяхме направили процедурата експресно, в смисъл, че това беше дошло края на годината, за да сме сигурни, че Държавата няма да ги предяви в утрешния ден тези 190 и ... колко са, 200 хиляди да ги кажа, успяхме да платим на фирмата 100% аванс и забележете – днес при мен идваха от икономическа полиция за поредните ви жалби, ние за 8 години нямаме обжалвана една обществена поръчка. Искам дебело да го подчертая! Нито някой потенциално отстранен играч, а напоследък се явяват на обществени поръчки по една фирма, защото това означава, че добри количества слагаме за тая сума.

Другата сума е за Читалището, т. нар. заем, ние не сме го изтеглили. В момента Европейската инвестиционна банка зареди по тази платформа парите, но на Читалището общата сума, за да се излъчи...

**Г-жа Пенева:** Как за Читалището?

**Г-н Новаков:** За коя дейност?

**Г-жа Пенева:** За 739.

**Захари Захариев, Ст. счетоводител в Община Сопот:** За Музея.

**Г-н Новаков:** За музея ли? Така, за Музея сумата е, т. нар. Радино училище, може да идете да се снимате. Вчера привърши с акт ремонта. Нали за Радиното училище ме питате?

**Г-жа Ласкова:** Какво му направихте на Радиното училище за 144 хил. лв.?

**Г-н Новаков:** Ами то е видимо, ако искате елате утре...

**Г-жа Ласкова:** Изолация с мрежа и пренареждане на покрива.

**Г-н Новаков:** Ами, искам да Ви кажа, че поръчката е стояла в платформата ЦАИС мисля, че 22 или 23 дена, аз, винаги пускаме с 2-3 дена повече от минималния срок. Явила се е една фирма. Ако искате явете се. Аз съм слушал, тука, един наш съгражданин, сега не го виждам, как за 50 хил. лв. щял да оправи Читалището. До сега такъв не се е явил. Процедурата е публична, ако искате подайте жалба в Прокуратурата, няма никакъв проблем, това е ваше мнение. Радиното училище...

**Г-жа Ласкова:** Аз питам, какво е направено за Радиното училище.

**Г-н Новаков:** Ама то се вижда, как да Ви го обясня?

**Г-жа Ласкова:** Аз го виждам отвън. Вътре правен ли е ремонт?

**Г-н Новаков:** Вижте, днеска правим бюджет, аз ви отговарям къде е сумата, на вас не ви харесва тоя ремонт, имате право да възразите. Това е. Сега, ако ми бяхте поставили, Пенева ви каза, от 10 дена ли сте го качили на публичното обсъждане, поканата към гражданите?

**Г-жа Пенева:** На 10-ти.

**Г-н Новаков:** На 10-ти. Ако бяхте сложили, щях да ви донеса цялата проектносметна документация.

**Г-жа Ласкова:** Ами, ще си я поискаме.

**Г-н Новаков:** Да, поискайте си я, ние сме в състояние да ви я дадем...

**Г-жа Ласкова:** и понеже не ги давате до 20 дена...

**Г-н Новаков:** ...каквото трябва, всичко Ви е дадено. Понеже се интересувате за граждани – от Обзор има само един гражданин, който преди 17 години се е оженил в Сопот и трябва да ви кажа, че ще гласува за мен. Днес се яви на поредната проверка, вкъщи няма нито един.

**Г-жа Пенева:** Вие пак се отклонявате от темата.

**Г-н Новаков:** Щото, ама какво е направено, ама не ми харесва на мен. Добре, на теб може да не ти харесва, идете и го бутнете. То на някои не им харесва, че Новаков...

**Г-жа Пенева:** Аз не чух госпожата да е казала, че не Ви харесва.

**Г-н Новаков:** Какво е направено, какво не е направено...

**Г-жа Пенева:** Много се отклонявате от темата, г-жата не е казала, че не Ви харесва.

**Г-жа Ласкова:** Аз попитах, какво са направили срещу тези пари.

**Г-н Новаков:** Еми, ето го Радиното училище, утре някой ще си направят събрание, ще видят как беше преди един месец, ще го видят и сега.

**Някой от Залата се обажда:** От „Възраждане“.

**Г-н Новаков:** Няма значение кой е, има събрание. Искам само на тази тема да ви кажа малка новина, но ще помоля медиите това да го изключат.

**Г-жа Пенева:** Да, обаче в Протокола...

**Г-н Новаков:** Проектът за КМ „Иван Вазов“, ми експозиционната зала, проспа 4 години, да го минат в Паметници. „Америка за България“ ще даде парите – 800 хил. лв., понеже питате. Само да ви кажа, че за Радиното училище, процедурата беше „Паметници на културата“. И се надявам, че който и да е, на първия му работен ден, „Америка за България“ пое ангажимент. Да не го обявявам публично...

**Г-жа Пенева:** Ама, вие когато си правите събрание, ей тука, с червената покривка, тогава си ги обсъждайте тези неща, ние в момента сме на Отчета на Бюджета за 2022, хората конкретно задават въпроси, искат конкретни отговори.

**Г-н Новаков:** Конкретно отговарям.

**Г-жа Пенева:** Да, но Вие пак се отклонихте от темата и винаги се сърдите, че ви прекъсвам, ето за това ви прекъсвам. Има ли други въпроси от гражданите?

**Г-жа Ласкова:** Аз имам още един, дано да не досаждам на останалите граждани. В проекта, или Отчета, или Бюджета за 2022 г. има гласувани за Планинска спасителна служба 4 700 лв., които са гласувани и са одобрени от Общинския съвет, но от тези пари не са им дадени миналата година, и тази година Господинът беше принуден да лобира за теглене на кредит от 3 млн. лв, за да може да му отпуснете 5 000 лв., при положение, че е можело да му ги дадете миналата година, защо не са му дадени?

**Г-н Новаков:** Сега, искам да ви обясня някой неща, че първо, няма да отивам към това изложение, което направих, съобразно събираемостта. Значи, пари не са дадени единствено на Цецо Цветков, аз така му казвам, защото ми е голям приятел и второ – не са дадени на Клуба по Ендуро. И с двамата разговорите са били следните: „Бате Цецо, елате вземете едни пари. Абе, вика, ние сега няма какво да ги правим“ – това е било за 2022 г., защото, съответно тези пари не се раздават на сватба, те трябва да отчетат някаква разходна дейност. И не е дадено на Клуба по Ендуро-то, Генеди не го виждам, друг път гледам, че идва. Генеди дойде „Ами ние, вика, се изпокарахме“, не знам какво и не помня, каква беше сагата, не ги искаха. Това не е дадено.

И понеже ми коментирате, ще направя реплика на коментар, кой съм лобирал за три милиона дълг. Искам да ви кажа това, което започнах, ама вие не ме слушате, че този бюджет няма как да се гласува по начина на разбирането и никой не предложи друг вариант, по начина на счетоводните стандарти и това не гласуване на Бюджета за 2023 година, но явно добре не сте ме слушали, казах като времева рамка обрича Общината с голям проблем за бюджета за 2024 година. И аз, какво значи, гласувам в бюджета дълг? Да, ти балансираш и на разходната част на Бюджета, казах – той е одобрен от Общинския съвет, с изключение на едни 300 хил. лв. за Площада. И им казах: добре, намалете дълга на 2 и 7, намерете друг вариант, защото ако беше приет този бюджет, на Цецо му е най малкия проблем, че тези 4 – 5 хил. лв., аз ще намеря някой приятел бизнесмен, ще му ги даде.

**Г-жа Ласкова:** Ама, не го направихте.

**Г-н Новаков:** Аз не съм му казал, ела Цецо тука да говорим. Айде да не ме спирате! Проблемът е, че този Бюджет, неговото не приемане, протече минимум 10 работни дена от неговото приемане. Има следваща проверка на Сметна палата, която ще дойде за следващата година да проверява тази и който и да е кмет, ще му е много трудно да завърши, чисто оперативно, тази година. Това искам да го обясня добре и нищо не пречеше Бюджетът да бъде приет, защото аз, като временно Кмет, съм още 4 или 5 дена. И първото което е, той, приемането на дълга в Бюджета, не значи, че ще се изтегли този дълг. След това има няколко последващи докладни за този дълг, които няма как, с решението на бюджета да изтеглиш дълга. И не виждам, какъв беше проблема, този Бюджет да беше приет. Две общини има в България които нямат приети бюджети.

**Г-жа Ласкова:** Отговорете конкретно на въпроса!

**Г-н Новаков:** Конкретно...

**Г-жа Ласкова:** Искате да кажете, че Цвятко не е дошъл да си поиска парите, които вие е трябвало да му дадете?

**Г-н Новаков:** Ми, естествено. Искането на пари става със Заявление и се слага в деловодството, защото по подобен начин, примерно бай Борис цитира Кольо Спасов, се говори за нещо, Кольо Спасов входира ли едно искане за... в един парк, само давам пример, след това отива в Прокуратурата и пише, ама това, защо са го направили.

**Г-жа Ласкова:** Между другото не е ставало въпрос...

**Г-н Новаков:** Това не става в Ганкиното кафене. Толкова. Мисля, че ви отговорих на въпроса и на тълкуването.

**Г-жа Ласкова:** Добре. Аз ще продължа по това, което казахте, че само на Ендурото не сте дали и на Цецо Спасов, но тука, като гледам, в Спортния календар сте отрязали едни 16 хил. лв., не знам на кой са били. Не знам на кой са били тези 16 хил. лв., но са отрязани – гласувани са 27 хил. лв., отчетени са 11 хил. лв., значи не е само Цецо Спасов и други хора не са си поискали парите.

**Г-жа Катя Адърска-Даскова, Общински съветник:** Не са представени отчетни документи.

**Г-н Новаков:** Имам ли думата?

**Пенева:** Давам Ви я.

**Г-н Новаков:** Значи, другата сума е на Футболен клуб Металик, която трябва да ви кажа, че когато ВМЗ беше в много тежка ситуация, отидох на едно събрание и им казах има, няма пари, от мен ще имате 50 хил. лв. и Клубът съществуваше. И Румен ми вика: „тая година имаме пари“, и не са искали. Ако искате дайте на ВМЗ, давайте ги, няма никакъв проблем при положение, че аз ходя сега и взимам за културни мероприятия. Това е другата сума, която не е поискана. Това е.

**Г-жа Пенева:** Други въпроси?

**Г-н Тихомир Златанов, гражданин:** Добър вечер! Здравейте, Г-н Кмет, Г-н Зам.-кмет и Общински съветници! Тъй като на миналото обсъждане на Бюджета за 2023 г., Зам.-кметът обяви, че са поставени модерни съоръжения за сметосъбиране, разделно при това. Аз лично бях на едно събиране с общинския камион и всичките контейнери се събраха в един камион, даже го има публикувано в социалната мрежа Фейсбук, и тъй като Зам.-кметът е доста активен в нея, явно го е видял. Може да ми отговорите, къде са парите за т. нар. специализиран превоз за разделно събиране на тези контейнери?

**Г-н Новаков:** По конкретно да зададете въпроса, коя цифра?

**Г-н Златанов:** Параграф 623 (има предвид Дейност 623), подпараграф 5204 – 80 000 лв., за специализиран камион, за разделно събиране.

**Г-н Новаков:** За автомобил говорите? Добре.

**Г-н Златанов:** Да, защото до сега и в момента се събират с един автомобил, който е закупен доста отдавна, но не е за разделно събиране. Всички контейнери отиват на едно място.

**Г-н Новаков:** Към Г-н Златанов: Бихте ли седнали, за да Ви отговоря.

**Г-н Златанов:** Благодаря!

**Г-н Новаков:** За госпожа Пенева, даже се хвана за главата.

**Г-н Златанов:** Ама, стига с тази госпожа Пенева. Г-жа Пенева, аз не чух...

**Г-н Новаков:** Ама защото тя направи „Ох“, още като зададохте този въпрос...

**Г-жа Пенева:** Хванах се за главата, защото вие помолихте гражданина да седне, а заседанието се провежда от Председателя.

**Г-н Новаков:** Човекът, въпросът му беше „къде са парите за този автомобил, за 2022 г.“

**Г-н Златанов:** Защо не е закупен?

**Г-н Новаков:** А, защо не е закупен? Сега, тези съдове, има изготвен проект в Общината за още 36 точки. Искам да ви кажа, че изготвянето на проект за тези съдове, въобще не е детска работа. Радвайте се, че успях да осъдим, преди три месеца РИОСВ, прекарахме адвокатска практика, без лихвите РИОСВ трябва да върне 248 хил. лв. отчисления, които са от План-сметката, на всички вас и на мен, и на всички стопански субекти. Това значи, че следващите 4 години Сопот може да разполага с 1 милион лева. За да се изградят другите точки, горе долу ще се съберем в тази сума, стига обаче да можете да си ги искате. Онзи ден си платиха съдебните разноски РИОСВ. Въобще не е детска, там, материята. Така. В Пловдив също сте виждали такива контейнери, подобни, като нашите, но не са като нашите. Такива има в Павликени и в Несебър. Това, което държах с Архитекта е да се направи лесно за обслужване. Този автомобил, Вие най-вероятно го гледате от План-сметката, ние го слагаме всяка година за закупуване. Искам да Ви кажа, че за тези точки, за да се купи автомобил, ние решихме да направим точките да се вдигат с хидравлика, което е много по-съвременно, много по-чисто, за да се види динамиката на нашето население, как ще отреагира. Съжалявам, че местните избори, така, забавиха някои процедури, но там също трябва да се прави поръчка за тези 36 точки, но минимум 12, с наличните средства могат да се изградят.

Конкретно за автомобила – такъв е параграфът, така е записан. Не сме пуснали обществена поръчка и не сме похарчили тези пари, защото дори да съберете това разделното събиране, на Сметището няма как в момента, където община Сопот е партньор, заедно с община Карлово, да изхвърляте ефективно. Един такъв автомобил, ви гарантирам, че дори и втора употреба, няма да можете да го закупите на сумата под 400 хил. лв. Защото имаме много обществени поръчки, които много пъти сме ги пускали. Идеята е, когато се направят малко повече точки, с 80 хил. лв. да се купи не..., може би два няма да може вече, но един такъв, който чисти града и примерно – един ден да минава за стъклото, един ден – за хартията, но ефективността в сферата на депонирането, което се извършва на сметището... Днеска платихме ли парите на Община Карлово?

**Г-жа Тодорова:** Имат запор.

**Г-н Новаков:** Имат запор община Карлово? Да, ние нямаме запор. Добре. Само да знаете, да дам информация за всички бъдещи общински съветници и сегашни: Аз, във вторник или в сряда ще кажа какво има по сметките на Общината. Община Карлово е отново със запорирани сметки, ние не сме. Така. Та, толкова мога да Ви кажа за този автомобил, но ако държите мога да пусна процедура, който кмет дойде да я довърши. Какъв ще е ефектът, след като държим един резервен камион, същия, а за да вържем План-сметката и да има остатък, но, ако държите да купуваме камион и да имате към някой обещание, това е втори въпрос. Благодаря!

**Г-жа Ласкова:** Колко струва един такъв автомобил? Извън това за Отчета е. Понеже казахте, че няма значение дали имаме камион или не, те пак отиват на едно и също място. Тогава защо беше необходимо тази подмяна и поставянето на тези 4 точки и искате още 36 за разделно сметосъбиране, а ние нямаме нито камион, нито място на което да ги сложим отделно. И какъв е смисълът да се закупуват тези точки, интересува ме каква е цената, за да си направя сметката...

**Г-н Новаков:** Така. Това е станало с Решение на Общинския съвет...

**Г-жа Ласкова:** Аха, значи пак Общинският съвет е виновен...

**Г-н Новаков:**...360 хил. лв. Само за секунда, само да ви отговоря!

**Г-жа Ласкова:** Да, извинявам се.

**Г-н Новаков:** Тези пари, ако не ги бяхме вложили в това, масово другите общини направиха по гробищата козметични ремонти. Ние решихме да направим нещо ефективно и това е бъдещето, защото, ако се направи целия град така, няма да има котки, няма да има кучета...

**Г-жа Ласкова:** Ама, аз се извинявам, но не искам да ми сравнявате...

**Г-н Новаков:**...само да обясня нещо, не ми се извинявайте, аз не съм Ви се извинявал. Искам да ви кажа, че едно такова съоръжение излиза на цената, която го е определила пазара. Отново само една фирма се е явила, след 40 дена поръчка в Платформата ЦАИС.

**Г-жа Ласкова:** Колко?

**Г-н Новаков:** Така. 360 хил. лв., Вие четете Бюджета и се вижда.

**Г-жа Ласкова:** Колко броя?

**Г-н Новаков:** 6 точки...

**Г-жа Ласкова:** И искате да сложите още 36?

**Г-н Новаков:**...с проектирането, с надзора. Това са сложни неща и тогава вашия братовчед каза: „това е скъпа цена“, само той не гласува и аз му казах, ако може да ги направи за 150, да участва и да ги направи.

**Г-жа Ласкова:** Но вие току-що казахте, че са безсмислени, защото се събират в един камион и се изхвърлят...

**Г-н Новаков:** Това е ваше мнение, че са безсмислени. Защо да са безсмислени? Дори и в момента Община Сопот получава едни пари, да ви обясня, защото План-сметката е много тежка материя и там съм получил 1 млн. и 300 хил. лв. неразплатени, и с блокирани сметки, и аз така можеше да говоря, като вас преди, ама не е така. Значи, дори и когато ги събират, в Карлово плащаме депониране и сепариране. И трябва да ви кажа, че таксата на 1 тон, 230 лв. минават ли вече, с екотаксите, с ДДС-то и т.н. Това искам добре да Ви го обясня. И община Карлово в края на годината, се процедира, защото те са големия партньор – 35%, връщаха по 50 – 60 хил. лв. Тази година, благодарение на това, общо взето на тях сепарацията, ама не е хубаво да ги обяснявам тези работи тука, защото в крайна сметка сме заинтересовани, утре да не ни спрат камионите. Все пак, пластмасата остава и отговорника, който е там ни изписва по големи количества, като възвращаемост. За тази година сумата, която ще върне община Карлово, ще бъде не по-малко от 115 хил. лв. Ето ви един, още, пряк ефект. Това, за което сме осъдили РИОСВ-то, искам да ви кажа, че тези пари ще влезнат. Ако не ги направите за подземни съоръжения или за проектиране на нещо от тоя род, ваше мнение е да прецените какво ще правите, ако имате тази възможност Вие самата да решавате, тези пари трябва да ги върнете на бюджета, на Държавата, защото са за тая година, годината изтича и аз съм сложил новите точки. Аз, поръчката можеше да я пусна, без да е обезпечена, да върви, като процедура. Ето ви още един риск, за който трябваше да бъде приет Бюджета. Защото утре един нов кмет, дори и да не харесвате Дойнов хипотетично, се появи, той, тези пари ще има една много тежка процедура, да ги запази. А вече, трябва да Ви кажа, че ние и за тези точки, и за ремонта на площада, където толкова много ни критикувате, ние нямаме обществено обсъждане, което да сме провели, по едно време ви карах пейки, на площада да идвате. Тук, също сме провели обществено обсъждане с хората и винаги, и никой, не сме правили нещо скрито-покрито. Защото някой викат – искам дебати, искам обществено обсъждане, аз специално, Кметът знае,

аз съм бил водещия за всяко нещо – събрания до скъсване. Ама Новаков защо прави събрания? Ами, защото да чуем мнение, вашето мнение е такова.

*Г-жа Ласкова:* Мен не сте ме поканили.

*Г-н Новаков:* Ее, сега... винаги сме го правили публично, чакате с баклава да дойда, това е втори въпрос. Аз, значи, пак Ви казах, съжалявам, че не знам дали бяхте в началото. Аз знам, как съм ходил на всички бюджети от 2003 г. на тази Община. И трябва да Ви кажа, че, като гражданин моето предложение на Бюджета за 2004 г., е да се направят тези помощи за децата.

*Г-жа Пенева:* По късно, по късно, не е от 2003 г...

*Г-н Новаков:* Но е мое предложение и го има записано.

*Г-жа Пенева:* По-късно.

*Г-н Новаков:* Ами, добре, айде – 2004 г.

*Г-жа Пенева:* Ето, пак подвеждате гражданите.

*Г-н Новаков:* Г-жо Пенева, това да са ви проблемите.

*Г-жа Пенева:* Добре.

*Г-н Новаков:* Това да са Ви проблемите, че ги подвеждам.

*Г-жа Пенева:* Ми, проблем ми е.

*Г-н Новаков:* Мандатът ще ви свърши, само след 7 дена.

*Г-жа Пенева:* Не след 7, до полагане клетвата на новия Общински съвет.

*Г-н Новаков:* Считай, че си го приключила.

*Г-жа Пенева:* Да, това е последното. Да, приключила съм.

*Г-н Новаков:* Жалко само и за партията, която погребва, но както и да е, това е друго.

*Г-жа Пенева:* Щом ме е поканила пак...

*Г-н Новаков:* Да са живи и здрави!

*Г-жа Пенева:* Да са живи и здрави, да! Та, ние на предизборна агитация ли сме тук, партии, кой къде е на кой кога му изтича мандата. По същество! Други въпроси имате ли?

Бъдещите, както каза г-н Новаков, бъдещите общински съветници? Виждате, че състоянието на Общината е много добро. Както каза той, не е проблем, че ще бъде балансиран един бюджет с 2 млн. и 900 хил. кредит. Той може да бъде изменен, когато се вкара на публично обсъждане, като направиха и с Бюджета за 2022 г.

Така и така сме на Отчет 2022 г., да направя и аз едно изказване, като Председател, на който му изтича мандата. Значи, балансирахме Бюджета в размер на 440 хил. лв. дълг за инвестиции, който в предложението на Комисиите беше мое да бъде 440 хил. лв., не повече, от Фонд ФЛАГ, но явно гласувайки предложението ми, се изопачи предложението ми, както и да е. Този Бюджет се балансира с тези 440 хил. лв., но както каза г-н Новаков, че той сега нека го балансираме този бюджет, а когато вкараме докладна за поемане на дълга, тогава ще го редуцираме. И как го редуцирахме, 440 хил. лв., този кредит, с който се балансира проекта на Бюджет 2022 г., при публичното обсъждане вие го направихте от 440 хил. лв. на 750 хил. лв. Така че, били сме играли на контра. Ами, нали, понеже ми изтича мандата и всичко се коментира всеки път в медийното пространство и къде ли не, на всички заседания, че г-жа Пенева играе на пук, или на инат и т.н. Еми, как да подкрепя Бюджет, с поемане на нов дълг от 750 хил. лв., като в първоначалния план беше с 440?

Други въпроси имат ли, гражданите?

Кажете, г-н Новаков, но само по четиристотинте хиляди.

**Г-н Новаков:** Говорите за Бюджет 2022?

**Г-жа Пенева:** Да, на който гледаме Отчета.

**Г-н Новаков:** Сега, не ми се влиза в материи, които се опитам с много кратки думи да ги обясня. И понеже отегчаваме аудиторията, аз няма да казвам много назад. В Отчета на 2022 г. е едно Решение на Общинския съвет, което е следствие на него. В този Общински съвет, на който Вие сте Председател и бяхте Председател на Комисията по Бюджет и финанси, забележете, в едно Решение се гласуват две Докладни – едната Докладна е за безлихвен заем от Държавата, който и този безлихвен заем за 2023 г., който е в експонацията на 2022 г., аз мога да го оправя да не се върне. И знам, как да го оправя, и съм го правил практически. В същата сесия Общинският съвет гласува същата сума от търговска банка на лихва, а не гласува за безлихвен заем от Държавата, в размер на 500 хил. лв., думите са излишни, не искам повече да споря. В Бюджета за 2022 г. не ми се влиза в конкретиката – вие гласувахте книгата за Гьока Хаджи Павлов на 0 лв. Не ми се говори за срамната Комисия, която я карахме до 11 ч. и излезе едно становище, написахте друго и въобще не ми се влиза в конкретика. Това показва, колко назад бяха дори и инвестициите, да не говорим, че Читалището, ако сега сумата за реализация на 2 и 400 хил. лв., с това забавяне, че като гледате проекта и да ме замоткате и да идат парите за Пловдив, Читалището вече щеше да е направено. Не ми се влиза повече в детайли. В крайна сметка, това е процедура за Отчета за Бюджета, аз с това започнах. Има ли отклонение от цифрите, които са гласувани като разходна и приходна част. Казах къде са рисковете в приходната част, казахме има ли нещо в разхода, което е надвишило и е измислено.

Не искам да влизам в детайли и да се обиждаме в края на мандата, както казахте. Защото Вие, което Ви се каже и не Ви устройва, е обида, но това са факти, които няма как да ги премълча. Достатъчно е да се каже че този Общински съвет, в една Сесия гласува две решения: от Държавата подарък – не, иди, вика: „вземи същите пари от търговска банка“. Точка по този въпрос. Благодаря ви!

**Г-жа Пенева:** Понеже засегнахте темата за Читалището. Защо беше необходимо Читалището да се прави с кредити, след като можеше да се кандидатства по европроект.

**Г-н Новаков:** Искам да ми кажете по кой европроект. Ей сега, кажете по коя Оперативна програма.

**Г-жа Пенева:** Например...

**Г-н Новаков:** Единствената Оперативна програма, отворена за такива градове, за такова населено място, за Читалище, е Плана за възстановяване и устойчивост и сме кандидатствали, и все още 7 месеца седят и гледат документи, и нямаме отговор от април, идва ноември. Искам, като ги говорите тези неща, по тези Оперативни програми да кажете: по Мярка еди коя си, по тази Мярка, на тази Програма, община Сопот е била допустима, нали. И аз поемам моята вина. Както Зам.-председателя на Общинския съвет – ама, бил гласувал, ама не бил гласувал. Март месец му казах – излиза и показва как е гласувал, аз щях да напусна и сега нямаше да ме лепят по билбордове. Така, че ми кажете по коя Програма, защото това е, пак ви казах, да не се изказваме, като кумове на селска сватба.

**Г-жа Пенева:** Кажете вие, по коя Програма 6 месеца чакате.

**Г-н Новаков:** По Плана за възстановяване и устойчивост и вие сте гласували Решение март месец, и ние сме кандидатствали, и аз съм Ръководител на екипа. Чакаме класиране, както чака цяла България.

**Г-жа Пенева:** А дали отговаряте на изискванията да бъдете Ръководител?

**Г-н Новаков:** Защо да не отговарям, какво ми липсва? За разлика от един евроексперт, която преди 6 години съм и казал, като завърши да ми се обади, защото тя била с незавършени доста. Имам досие, при Цонкова може да ми видите и Дисертацията.



**Г-жа Пенева:** Други въпроси по Отчета на Бюджета?

**Г-н Новаков:** И трябва да ви кажа, че не ползваме толкова външни консултанти, защото ако ви кажа за всичките тези проекти, какви суми са дали за консултантски. То, това е проблема на този дипломиран, не дипломиран експерт.

**Г-жа Пенева:** Неможе всички да бъдат... Имате ли още въпроси, гражданите?

**Г-жа Ласкова:** Аз имам само един въпрос, относно приходите. Г-н Новаков каза за едни кухи приходи, ама аз пак да си попитам. В уточнения план за 2022 г. е 3 655 144 лв., а Отчетът е 2 872 000 лв. Сега, аз не съм го смятала точно, но това са някъде около 800 хил. разлика, това 646 е „Вуйчото от Кюстендил“ ли, така ле да разбирам?

**Г-н Новаков:** Да. Предната година е бил 1 млн. и 800 хил. „Вуйчото от Кюстендил“.

**Г-жа Ласкова:** А това, постъпления от продажби на ДМА – 0 лв., вие сте предвидили 80 хил. лв., нещо не е както трябва.

**Г-н Новаков:** Може ли само да повторите, 80 хил. за кое.

**Г-жа Ласкова:** Продажби на други ДМА – 80 хил., отчетени са 0 лв., някакви помощи и дарения, които е трябвало да са 20 хил. лв., а те са 6 и нещо друго, което сега не мога да прочета с тези очила. Но, както и да е, разликата в приходната и разходната част е около 800 хил. лв. Благодарение на тези 800 хил. разлика ли гласуваха повечето разходи, които са направени?

**Г-н Новаков:** Вижте, аз трябва да ви кажа, че много трудно се говори с хора, които 15 минути прочитат нещо и искат да го разбират, разбирате ли. Аз от балет не разбирам и ще Ви отговоря конкретно по въпросите, да. И като ида на балет, платя билета и не се обаждам. Груб човек съм, не мога да рисувам, най-вероятно са хубави тези рисунки, не мога да дам мнение. Това, което ми го зададохте и сама си отговорихте, едното е „Вуйчото от Кюстендил“. Другото, което направих в експозето и после ви обясних, че подложката на бюджета е т. нар. Капиталова програма, която не значи, че ти ще я реализираш на 100%, по ред причини. Примерно, имаш от Лифта 40 хил. лв. за годината приход от наем на паркинга, вкарваш Докладната преди една година и тя стои в Общинския съвет, на теб не ти дават делегация да проведеш процедура за търг, по не знам какви причини. Ето ти, това са точно тези 80 хил. лв., са точно от там. Или трябва да продадеш даден имот, но просто не се явява купувач, или процедурата има някакво обжалване, забавя се, ти не разполагаш с тези средства. Така, от там са Ви тези.

Аз искам да ви кажа, че в разходната част няма разлика, да ми казвате от там ли идват тези 800 хил. лв., кои 800 хил. лв. 800 хил. лв. имаме намаление, защото ви обясних имаме 80% близо в приходната част, които в местните данъци ги настигам на 100%, но няма как да взема от „Вуйчо от Кюстендил“ и затова ви отговарям защо ви вкарах бюджета за 2023. И аз чаках някой, някога, когато Дойнов ставаше за кмет и аз бях в неговия екип, отидохме на едно такова обсъждане, на което ни гонеха и им казах така: „ние сме в състояние за един мандат, ще стабилизираме Общината и им казах как да стане, и го направихме, и я стабилизирахме. Така, че аз очаквах тука, за това направих, дигнах волето на политическите играчи, да излязат и да кажат: „аджиба, защо, нали, аз като отида в Ръжево Конаре на сватба, в понеделник театъра ще бъде ли много хубав, но не знам дали ще мога да дойда да го гледам, там вика баба Пена дава килим, Кумът дава, пък дала ли го, не го ли дала... Та горе долу идеята е, че когато говориш за управление и много се радвам, че тази процедура съвпадна с местните избори и трябва да знаете че ще работите с бюджет. Бюджетът не става да го прочетеш, че Новаков е лош или хубав, защото аз се сблъсках с бюджети, които не бяха дошли реални, по ред причини. Идват едни пари и ЧСИ-то си ги взима и не ти казват даже какво взима. Така, че не мога просто да отговарям, задавайте ми конкретни въпроси. Кажете този параграф ви е гласуван, този Бюджет, той е гласуван от Общинския съвет. Вие трябва да кажете така: „Той е гласуван, вие примерно в капиталовата и разходната част не сте изпълнили това и това, поради неопитност, поради некомпетентност. Вие примерно не сте събрали, прихода е примерно 50%, защо Кмета не си е събрал парите, нали. Но виждате, че прихода в данъчната част, даже в План-сметката ние го

надвишаваме, със сигурно колко – 110% ли, 116% ли, по памет го говоря, че там са ми записите. Това, което трябва да кажете, е примерно трябва да кажете: „аз съм против този бюджет да бъде гласуван и да бъде приет“, не...

**Г-жа Пенева:** Аз имам въпрос.

**Г-н Новаков:** Нека да завърша! И тогава казвате: „този бюджет не се гласува“ и хубаво, няма лошо, че не се гласува. Той е отчетен на бюджет, но това дава вътре в МФ лош сигнал, вие трябва да коригирате и да кажете: „ето този параграф е похарчен неправилно“. Слушам.

**Г-жа Пенева:** Само, че точката е „Изказвания, мнения, съображения и предложения.“

**Г-н Новаков:** Чудесно, ние нямаме нищо и Бай Борис примерно...

**Г-жа Пенева:** Аз имам въпрос. В Дейност 239, за информацията на гражданите – не съм подкрепила Бюджет 2022, но имам въпрос в Отчета: На Дейност 239, параграф 1020 – 82 хил. лв. Какво е това? Дейността се казва „Други дейности по вътрешната сигурност“.

**Г-н Новаков:** Добре, това е другата голяма тема...

**Г-жа Пенева:** 82 хил. лв. от Местни, Комисията е делегирана от Държавата дейност. Да, какво е това?

**Г-н Новаков:** Охранителна дейност, която и СОТ ползваме и т.н.

**Г-жа Пенева:** Така, този СОТ какви дейности е извършвал през 2022 г...

**Г-н Новаков:** Веднага ще отговоря.

**Г-жа Пенева:**...и защо всички детски съоръжения, които благодарение на вас, в предишния мандат са направени, са изпочупени, къде е дейността на този СОТ?

**Г-н Новаков:** Вижте, ако имате забележка...

**Г-жа Пенева:** Задавам Ви конкретен въпрос...

**Г-н Новаков:** Ето конкретен отговор ви давам.

**Г-жа Пенева:**... и се изказвам...

**Г-н Новаков:** Добре. Изказахте се. Така. До 2015 г., г-жо Пенева, в община Сопот няма написан нито един акт за вандализъм, за изхвърляне на отпадъци, за неправилно паркирани автомобили. Ние сме написали над 160 за предходната година, 80 от тях са в процедури, в Съда, защото много граждани са обидени. Така, че аз мисля, че за тези пари, тази фирма си върши работата. А не ми са говори политически, трябва ли да има видеокамери, не трябва ли да има. Като влезе човек малко да се занимава с охранителна работа, но не съм убеден че трябва да има, защото общината ще стане утре, МВР ще се опитат да прехвърлят функциите на Общината. Вие, като имате забележка, кажете: „на мен това не ми харесва“, но аз ви казвам, че благодарение на това нещо, нашите хора ходят постоянно по незаконни строежи, няколко пъти са яли шамари и т.н., Вие може да направите нещо повече. Така, че това са нещата, ако вие имате забележка, нищо няма да стане.

**Г-жа Пенева:** И понеже ми изтича мандата, пък този Бюджет ще се гледа от друг Общински съвет, в който няма да съм вътре, последния ми въпрос е за Дейност 623, параграф 1020 „разходи за външни услуги“, отчетени 203 156 лв., при приетата План-сметка, съгл. чл. 66, ал. 1 от Закона за местните данъци и такси има една позиция, която се казва „дезинфекция на съдовете“. Въпросът ми е: в тези 203 хил. лв., от параграф 1020, отчетени ли са разходи за дезинфекция на съдовете, защото аз лично, в моя район не съм виждала да се вземат самите съдове и да се дезинфекцират?

**Г-н Новаков:** В тази дейност, сумите са за депониране на община Карлово, отчисления, такси и така.

**Г-жа Пенева:** Т.е. искате да ми кажете че не сте...

**Г-н Новаков:** Да.

**Г-жа Пенева:** Каква е причината?

**Г-н Новаков:** И ако Вие намерите един лев, аз Ви казвам, че сега ще отида в Прокуратурата и да кажа, че най-накрая съм за затвора.

**Г-жа Пенева:** Каква е причината да не бъдат изразходвани такива средства за дезинфекция на съдовете, след като вие имате гласувана План-сметка, в която има тази позиция? Задавам Ви конкретен въпрос и имате отчетени в параграф 2707 приход от такса битови отпадъци – 1 111 141 лв.?

**Г-н Новаков:** Защото с 10 хил. лв. няма как да се дезинфекцират съдовете на Сопот.

**Г-жа Пенева:** Т.е. искате да кажете, че...

**Г-н Новаков:** Ако оправим ръчното метене, което е било за 150 хил. лв. към План-сметката и вие сте го осчетоводила на оная база през 2007 г. и 2008 г. и т.н., ако ще правя кухи разходи да ги направя, ама ако ще спазваш стандарта да дезинфектиращ 260 съда в Сопот за 10 хил. лв., само да изпишем една фактура, аз съм против такива разходи. И затова бъдещето е, точно това казах, по таксата чистота, подземните съоръжения, липса на бълхи, липса на кучета, липса на котки, липса на ромски набези, и това ще стане в следващия мандат.

**Г-жа Пенева:** Само искам да кажа, тъй като казахте, че сте наследили 2014 – 2015 едни пари и задължения, искам да Ви кажа, че когато 2004 г., 2003 г. с Указ общината стана, 2004 г. бях на Разделителния протокол с Община Карлово, Кметство Сопот имаше задължения за 110 хил. лв. към БКС, защото тогава БКС обслужваше и град Сопот. Искам само да Ви кажа, че тези 110 хил. лв. се поеха от тогава действащия кмет, дори Министерство на финансите му отпуснаха допълнителни пари и никой не разбра, че ние сме наследили 110 хил. лв. БКС Карлово, а вие сега непрекъснато изкарвате някой виновен от предишните си мандати.

**Г-н Новаков:** Може ли конкретно да ви отговоря?

**Г-жа Пенева:** Да, конкретно искам.

**Г-н Новаков:** По големия беше проблем, г-жо Пенева, а между другото да знаете всички, че завърши делото във ВКС, на две инстанции сме спечелили, срещу Фирмата по чистота, защото там много се спекулира. На две инстанции съм доказал, че кофите са на Общината, фирмата има претенции за 300 хил. лв., лихвите са още толкова, да го знаете това нещо и да ми стискате палци, това дело свърши, чакаме и решението.

Само искам да ви обясня, че в Дейност „Чистота“, по голямата трагедия беше, че в тези бюджети, които вие сте правили, не бяхте дали задълженията на Община Карлово и на Фирмата. Така че не ми ги коментирайте, а конкретно за Разделителния протокол да ви обясня, че Община Сопот няма Разделителен протокол с Община Карлово и аз ще ви обясня по колко причини – има решение от 2004 г., че Кмета на Общината до 3 месеца трябва, и аз знам много добре защо няма този Разделителен протокол, но години отминаха. В следващия мандат ще се позанимават с някои собственици на ВМЗ, но това е друга тема. Та, ми е много интересно, какво точно искахте да кажете към това БКС, ами да бяхте оправили газ станцията със земята, а не само сградата. Така че, айде да не връщаме годините назад, дайте да видим по този Бюджет, за което сме се събрали и да си ходим по вечеринките.

**Г-жа Пенева:** Лошо да се връщаме назад. И последния ми въпрос, за да не отегчавам аудиторията: Дейност 622. В 2016 г. тази Дейност е с Решение на Общински съвет, щатове от 6, стават 16, за Дейност „Озеленяване“ говорим и Дейност „Чистота“ – 16, в бюджета са

гласувани, че ще се финансират 14 бройки. И сега в Отчета за 2022 г., параграф 0101 само за заплати възнаграждения и осигуровки са платени 156 204 лв. за 14 щатни бройки, няма лошо. В разходите за издръжка, най голямото перо е параграф 1020, какво точно, каква външна услуга извършихме за тези 14 човека, в „Озеленяването“ и какви материали закупахме – 6451 лв. и дали тези материали, в размер на 6451 лв. са достигнали да уплътнят 8-часовия работен ден на тези 14 души, заети в Дейност „Озеленяване“?

**Г-н Новаков:** Аз, по Дейност „Озеленяване“ общия параграф за какво говорим първо, защото, нали, преди да ремонтирам една баня вкъщи си мислех, че като ми кажат, че струват 700 плочки 10 хил. лв., викам им как са толкова много пари. Много се спекулира с Дейност „Озеленяване“, аз се срещам повече от всички кандидати за кметове и общински съветници ежедневно. Имали забележки, как те седяли с метлите, как нищо не вършили, как нищо не правили и т. н., но в момента 10 се борят за 1, меко казано, ниско квалифициран служител. Не ми се коментират цифрите, още по-малко материалите за 6 хил. лв.

**Г-жа Пенева:** Защо не ви се коментират, аз ви задавам конкретен въпрос?

**Г-н Новаков:** Вижте, аз не съм на народен съд и не съм ви прекъсвал, като си правихте изявлението. За 6 хил. лв. материали за цялата година – това са корда, бензин и каквото си не щеш. И в момента, през 2022 г., като са ми били изпонагръшкани примерно двама, трима, петима и двама, трима са преиграли и ги няма и на работа, и си останал с 4 човека, и някой си реже във Фейсбука вените в Сарая и вика тук не е окосено... Имаме 2 хил. лв. или 3 хил. лв., някой път сме плащали на строителна фирма, да дойдат да помогнат, да окосят. Това е това. Ако това е проблема на този бюджет, заради този аргумент, моля Общинския съвет да не го приема!

**Г-жа Ласкова:** Говори за работното време. (Тъй като говори от място, не е ясно какво точно казва.)

**Г-н Новаков:** Вижте, Г-жо Ласкова, аз когато веднъж на вашата майка отговорих, не съм убеден, че Вашите работници, в Добрила, които колкото и пъти да седна, не ми носят и нож, но не мрънкам. Вие сте права тук, че това са част и от Вашите пари, но не може за това нещо да изкарвате..., аз знам, че вие сте предубедени как ние не трябва до бъдем във властта, защото..., Това не е аргумент, аз пак ви казах, ако искате да извлечете политически дивидент, кажете: „това, това, това...“, оставете да говорим за Бюджет който е 17 – 18 милиона, за 6 хил. лв. Може ли да ми кажете...

**Г-жа Ласкова:** Говорим за 6 хил. лв... Моите работници...

**Г-н Новаков:** Добре, искате да кажете, че Дейност „Озеленяване“ не работи ефективно, това не е елемент на Бюджета, в момента да слушам. Това е мнение и вие сега си го излагате и казвате „този не трябва да бъде повече кмет“, защото казвате: тези от Чистотата и Дейност „Озеленяване“ не работят, ние като дойдем, ще ги накараме да работят“. Чудесно, но това не е елемент на Бюджета. Говорете ми с конкретни цифри и кажете тази цифра е много малка и аз това съм против и точка по въпроса. Сега да си говорим кой, как си уплътнява – Новаков не ходи на работа, в Общината седят и бездействат, люпят семки и т. н. Аз, тези изказвания не ми се слушат на Отчет на Бюджета. 8 години съм ходил, работил на отворена врата, вървя пеша по улиците, всички тези неща ги знам. Сега да слушам на Отчет на Бюджета „вие не им уплътнявате работното време“, ако имате шанс утре да управлявате, уплътнете им го, нямам против, ще ви желая, толкова.

**Г-жа Пенева:** Правя предложение за Протокола, което искам да се запише, за Общинските съветници, които ще гледат Отчета: да изискат Щатното, поименно разписание на Дейност „Озеленяване“, за да се видят какви са щатове, какви длъжности всъщност има в това Поименно разписание, да се изискат Длъжностните характеристики на всички тези длъжности по Поименното разписание и да се предостави разшифровка на параграф 1015 и 1020.

**Г-н Новаков:** И затвор. Това щатно разписание съм го давал 90 пъти, бе. Това са неща които...

**Г-жа Пенева:** Г-н Новаков, никой не ви е дал думата. Други въпроси има ли?

**Г-н Новаков:** Щатното разписание...

**Г-жа Пенева:** Точката е предложена и не ме прекъсвайте!

**Г-н Новаков:** Чудесно!

**Г-жа Пенева:** Защото Вие започвате, когато един човек се изкаже професионално, Вие започвате да го прекъсвате, само и само да го разбъркате и да не може да се изкаже. Така, че моля ви се, аз не Ви прекъсвах, при условие че вие се изказвахте.

Има ли други въпроси по Дневния ред, по т. 3 от дневния ред, която е изказвания мнения и съображения?

Няма други въпроси, изказвания и съображения.

**Г-жа Пенева:** Благодаря на всички институции, които дойдоха с Покана, която им изпратих, благодаря и на Общинските съветници, които проявиха интерес и най-вече благодаря на гражданите, които действително за целия ми мандат, проявиха в последните заседания голям интерес.

Поради изчерпване на Дневния ред, г-жа Пенева закри Публичното обсъждане на Годишния отчет за изпълнение на Бюджета на Община Сопот за 2022 г. в 19:04 ч.

**Приложения:**

**1. Приложение №1** – Присъствен списък на регистриралите се лица, присъствали на Публичното обсъждане – 3 стр.

**2. Приложение №2** – Отчет за изпълнението на бюджета на Община Сопот за 2022 г., предоставен в сбита форма за гражданите – 2 стр.

**Настоящият Протокол се състави в един екземпляр и се съхранява в деловодството на Общински съвет – Сопот.**

**Забележка:** Пълен аудиозапис на проведеното публично обсъждане се съхранява в Общински съвет – Сопот.

/

**Протоколчик:**

**НЕДЯЛКА ТОДОРОВА**

Гл. спец. Секретар на Председателя на ОбС – Сопот

**ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – СОПОТ**  
**МАНДАТ 2019 – 2023**

**ПРИСЪСТВЕН СПИСЪК**  
на лицата присъствали на

**ПУБЛИЧНО ОБСЪЖДАНЕ НА ОТЧЕТА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА БЮДЖЕТА НА ОБЩИНА СОПОТ ЗА 2022 Г.**

проведено на 19.10.2023 г., във фойейто на НЧ „Иван Вазов - 1871“ – гр. Сопот, 2 етаж

№ по ред	Име, Фамилия	Гражданин/Представител на.....	Адрес, телефон, e-mail за контакт /попълва се по желание/	Подпис
1.	Тихомир Златков	Гражданин	-	
2.	Михаил Касмет	гражданин	-	
3.	Катя Деврака	Общ. Съветник		
4.	Симона Савицка	Общ. Съветник		
5.	Реня Рогова	Общ. Съв.		
6.	Иван Янчев	Общ. Съв.		
7.	Теня Терзиева	директор ЦДР-ЦД		
8.	Петър Стефанов	гражданин		
9.	Захари Захариев	СА		

## ОБЩНСКИ СЪВЕТ – СОПОТ МАНДАТ 2019 – 2023

### ПРИСЪСТВЕН СПИСЪК на лицата присъствали на

### ПУБЛИЧНО ОБСЪЖДАНЕ НА ОТЧЕТА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА БЮДЖЕТА НА ОБЩИНА СОПОТ ЗА 2022 Г.

проведено на 19.10.2023 г., във фойето на НЧ „Иван Вазов - 1871“ – гр. Сопот, 2 етаж

№ по ред	Име, Фамилия	Гражданин/Представител на.....	Адрес, телефон, е-mail за контакт /попълва се по желание/	Подпис
10.	Гюзюлжа Тодорова	Община Сопот		
11.	Борислава Борисова-Иванова ДТ, Публичен съвет			
12.	Иванка Иванова	КСИ-Сопот		
13.	Оскар Петров	Община Сопот		
14.	Маринка Геровска	Община Сопот		
15.	Любка Топчумова	Община Сопот		





## ОТЧЕТ

### за изпълнението на бюджета на Община Сопот за 2022 година

Годишните отчети за касовото изпълнение на бюджета и на сметките за средства от Европейския съюз са изготвени в съответствие със Закона за държавния бюджет на Република България за 2022 г. и указанията, дадени с ДДС № 20 от 2004 г., както и издадените през следващите години от Министерството на финансите – дирекция „Държавно съкровище“ писма и указания. Спазени са редът и сроковете за съставянето и представянето им в Министерство на финансите и Сметна палата, дадени с ДДС № 08 от 22.12.2022 г.

Средствата за делегираните от държавата дейности, определени съгласно показателите приети с Решение № 50 на Министерския съвет от 2022 г. за приемане на стандарти за делегираните от държавата дейности с натурални и стойностни показатели през 2022 г, са предназначени за финансиране на разходи за персонал и издръжка. Началният план на бюджета за 2022 г. за държавни дейности на Община Сопот е 7 061 593 лв. След извършените промени на бюджетните взаимоотношения през годината, уточненият план възлиза на 9 316 447 лв. Отчетът на разходите в бюджета за държавни дейности към 31.12.2022 г. е в размер на 8 422 017 лв., като изпълнението на плана е 90%. Отчетените през бюджетната 2022 г. разходи са разпределени по функции съгласно утвърдената от министъра на финансите Единна бюджетна класификация за 2022 г. както следва:

Функции	Уточнен годишен план	Отчет към 31.12.2022г.	% отношение
Общи държавни служби	908 275	906 743	100%
Отбрана и сигурност	236 567	140 908	60%
Образование	5 528 424	5 182 726	94%
Здравеопазване	555 446	473 777	85%
Социално осигуряване, подпомагане и грижи	1 734 481	1 456 393	84%
Култура, спорт, почивни дейности и религиозно дело	353 254	261 470	74%
<b>ОБЩО РАЗХОДИ ЗА ДЪРЖАВНИ ДЕЙНОСТИ</b>	<b>9 316 447</b>	<b>8 422 017</b>	<b>90%</b>

В приходите от местните дейности се включват трансферите за местни дейности (обща изравнителна субсидия и трансфер за зимно поддържане и снегочистване на общински пътища), определени с чл. 51 от ЗДБРБ за 2022 г., и частта на средствата от целевата субсидия за капиталови разходи, които са предвидени за финансиране на обекти в местните дейности. Включват се също и собствените приходи, които общината събира, като тяхното изпълнение към 31.12.2022г. е 79%. При годишен план от 3 569 249 лв., отчетения им размер възлиза на 2 822 891 лв. От общите постъпления от местни приходи по бюджета на общината към 31.12.2022 г., 1 212 641 лв. са от имуществени данъци, а 1 610 250 лв. от неданъчни приходи.

При извършване на разходите е съблюдавано ефективното, ефикасно и икономично използване на бюджетния ресурс и са спазени приетите от Общински съвет решения за изменение и актуализация на бюджета на Общината през 2022 г. Изпълнението на разходната част в частта местни дейности при уточнен годишен план 8 341 751 лв., възлиза на 3 965 976 лв. или в относителен дял 48 % в т.ч.:

Функции	Уточнен годишен план	Отчет към 31.12.2022г.	% отношение
Общи държавни служби	1 053 265	909 955	86%
Отбрана и сигурност	105 883	99 057	94%
Образование	50 481	45 085	89%
Здравеопазване	162 900	42 671	26%
Социално осигуряване, подпомагане и грижи	330 321	249 237	75%
Жилищно строителство, благоустройство, комунално стопанство и опазване на околната среда	3 980 063	1 902 124	48%
Култура, спорт, почивни дейности и религиозно дело	1 438 907	522 876	36%
Икономически дейности и услуги	1 130 426	106 077	9%
Разходи неklasифицирани в другите функции	89 505	88 894	99%
<b>ОБЩО РАЗХОДИ ЗА МЕСТНИ ДЕЙНОСТИ</b>	<b>8 341 751</b>	<b>3 965 976</b>	<b>48%</b>

В дофинансирането са планирани и отчетени разходите за възнаграждения и осигурителни вноски за сметка на работодател на щатен и нещатен персонал в общинска администрация и Къща музей „Иван Вазов“ и издръжката за нормално функциониране на музея. Беше планиран и ремонт на Радиното училище. При уточнен план 186 555 лв. са разходвани 94 910 лв. – 51% изпълнение на годишния план.

Сумата на просрочените вземания на Община Сопот към 31.12.2022г. е в размер на 696 970 лв., а просрочените задължения в края на отчетния период са в размер на 102 511 лв.

Община Сопот извършва текущо наблюдение за състоянието на собствения си дълг. Остатъчният размер на дълга към 31.12.2022г. е 3 192 215 лв., в т.ч. 800 000 лв. временен безлихвен заем от Министерството на финансите.

След извършен анализ на контролираните показатели по чл. 130а, ал. 1 от Закона за публичните финанси се установи, че през 2022 година Община Сопот е спазила всички фискални правила по Закона за публичните финанси.

Сметна палата извърши проверка на Годишния финансов отчет на Община Сопот за 2022 г. и го завери със становище за немодифицирано мнение в одитния си доклад. Немодифицирано мнение се изразява от одитора, когато се заключи, че финансовият отчет е изготвен, във всички съществени аспекти, в съответствие с приложимата обща рамка за финансово отчитане.

През 2022 година Община Сопот приключи двата проекта, по които получи безвъзмездна финансова помощ от Държавен фонд „Земеделие“.

Проектът за основен ремонт на част от уличната мрежа в квартал "Сарая" на гр. Сопот включваше улиците: "Йордан Ненов", "Кирил и Методий", "Крайна" и "Добрилка". Основните ремонтни дейности бяха свързани с настилките на улиците, както и тротоарите и бордюрите и за тях са отчетени 777 516 лв.

По Процедура „Реконструкция, ремонт, оборудване и/или обзавеждане на общински сгради, в които се предоставят обществени услуги, с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност“ се подмениха котела и дограмата на сградата на общинска администрация и беше извършен основен ремонт на сградата за обществено обслужващи дейности в с. Анево. Отчетените средства по тази процедура са в размер на 301 252 лв.

През 2022 година Община Сопот продължи изпълнението на няколко проекта съфинансирани от Европейския съюз, сред които:

1. **Проект „Топъл обяд“** - Проекта допринася за постигане общата цел, свързана с намаляване на броя на живеещите в бедност лица, чрез подпомагането им с храни, с оглед преодоляване на основно материално лишение.

2. **Проект „Приеми ме“** - Общата цел на проекта е да се усъвършенства модела на предоставяне на социалната услуга „приемна грижа“ и разшири обхвата ѝ в страната.

3. **Проект "Патронажна грижа +"** - По настоящата процедура е изградена мрежа от услуги в домашна среда и са осигурени почасови мобилни здравно-социални услуги по домовете за лица с увреждания и възрастни хора над 65 г. в невъзможност за самообслужване.

Към 31.12.2022г. разходваните средства от Европейския съюз, администрирани от Националния фонд за КСФ са в размер на 268 513 лв.