

**ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – СОПОТ**  
**МАНДАТ 2023 – 2027**

**ПРОТОКОЛ №2**

от заседание на Временна комисия (ВК) при Общински съвет – Сопот за проучване в пълен обем всички документи, факти и обстоятелства по реализацията на обект: „Преустройство на централен площад и парк на град Сопот – етап 1“, които да дадат възможност да се направят констатации и изводи за законността и качеството на изпълнението на обекта, създадена с Решение №89, взето с Протокол №12 от редовно заседание на Общински съвет – Сопот, проведено на 25.06.2024 г.

проведено на 19.07.2024 г. в зала „хаджи Гьока Павлов“ – гр. Сопот

Заседанието започна в 16:35 ч.

Преди началото на заседанието Председателят на Комисията предложи то да протече при следния Дневен ред:

1. Преглед на предоставените документи от Кмета на Общината по Писмо с наш вх. №ОС-174-2024<sup>#1</sup> от 16.07.2024 г. и предоставяне на нови, ако е необходимо .
2. Обследване необходимостта за привличане на външни експерти.
3. Други.

приет/не приет със следния резултат от гласуването:

*Присъствали 5 общински съветници*

*Гласували 5 общински съветници, от тях:*

*„За“ – 5*

*„Против“ – няма,*

*„Въздържал се“ – няма, приема се.*

Преди Комисията да започне работа по дневния ред, Нели Пенева направи предложение гражданите в залата да вземат участие в заседанието на Временната комисия:

прието/не прието със следния резултат от гласуването:

*Присъствали 5 общински съветници*

*Гласували 5 общински съветници, от тях:*

*„За“ – 5*

*„Против“ – няма,*

*„Въздържал се“ – няма, приема се*

**По т. 1. Преглед на предоставените документи от Кмета на Общината по Писмо с наш вх. № ОС-174-2024<sup>#1</sup> от 16.07.2024 г. и предоставяне на нови ако е необходимо.**

**Предложение №1 от Цветан Спасов, Член на ВК:**

Да се предостави първоначалния през 2008 г. проект, заедно с всички документи за неговото изготвяне (фактури, КСС, СМР, Договор и платежни нареждания за извършени плащания).

**Предложение №2 от Любомир Джапаров, Член на ВК:**

Да се предостави първоначалния проект от 2018 г., както и направените следващи преработки на техническия проект, заедно с всички документи за неговото изготвяне (фактури, КСС, СМР и Договор и платежни нареждания за извършени плащания).

**Предложение №3 от Цветан Спасов, Член на ВК:**

Да се предостави Договор №ОП-6/13 от 21.03.2024 г.

**Предложение №4 от Любомир Джапаров, Член на ВК:**

Да се предоставят Писмата, с които са възлагани измененията на проекта на първоначалния проект.

**Предложение №5 от Любомир Джапаров, Член на ВК:**

След зачитане и разглеждане на всяка точка от Писмото на Кмета да се дава думата на гражданите.

**Предложение №6 от Цветан Спасов, Член на ВК:**

Да се предоставят документите по чл. 7 от Договор №Д-106 от 08.06.2023 г. с „ПЛОВДИВ ИНВЕСТ“ АД, както и по чл. 9 от същия.

**Предложение №7 от Любомир Джапаров, Член на ВК:**

Съгласно т. 8 на Договор №ОП-6/6 от 09.06.2023 г. е записано, че Авторския надзор се извършва, съгласно Заявки на Възложителя. Има ли такива Заявки и ако има да бъдат предоставени.

**Предложение №8 от Фратьо Куртев, Член на ВК:**

Към кой момент е изискана Заповедната книга и защо се предоставя едва на 25.06.2024 г. ? Да се предостави документа, с който е изискана.

**Предложение №9 от Любомир Джапаров, Член на ВК:**

1. Има ли изпълнени на обекта видове строително монтажни работи (СМР), които не са в неговия договорен обхват, кой ги е разпоредил и с какъв акт? Подписвани ли са допълнителни споразумения към основния договор за възлагането им и как тези изменения се отразяват върху видовете, количеството и стойността на строително монтажни работи (СМР) за изпълнение?

2. Изброените документи по т. 2.6. които липсват, дали са предоставени, кога и как?

3. Да се предостави кореспонденцията и документацията с фирмите свързани с ремонта във връзка с изброените документи по т. 2.6.

4. Защо се спира ремонта на 11.11.2023 г., като по Договора в чл. 30 е записано, че крайния срок е 16.11.2023 г. ?

5. Има ли втора промяна на проекта и как по какъв начин е извършена? Какви документи има за това? Какво е наложило тази промяна? Каква е причината за неподписване на Акт 11 от 18.03.2024 г., Акт 10 от 20.03.2024 г. и Акт 11 от 02.04.2024 г.? След като тези Актове не са подписани, законно ли да се подпише Акт за възобновяване на ремонтните дейности?

6. Коя е крайната дата възприета за краен срок на Договора, след прекъсването на ремонта? Защо Актът от 11.11.2023 г. е подписан без забележки, а в отговора на Кмета се казва, че той е имал много забележки към онзи момент?

**Предложение №10 от Мариана Кацарова – Гражданин:**

На 22.06.2023 г., три дни след стартиране на строителната площадка, е подписан Договор с фирма „ВАМОС“, с който се изисква проектна документация по чл. 156 от ЗУТ за „Разширение на обхвата на реконструкцията на Централен площад на град Сопот“. До колко това е допустимо и понятието „Разширение на обхвата на реконструкцията“, как кореспондира със Закона за обществените поръчки и защо тези последващи изменения не са отразени на сайта в Регистъра за обществените поръчки? Допустимо ли е? И в следващите промени има ли такъв момент?

**Предложение №11 от Марин Бодуров - Гражданин:**

Има молба, ако за в бъдеще пристигат нови документи било от строителя, било от надзора, било от такова... да ни ги пращате веднага, да си по пълним документацията. За да си направим анализ и един Доклад на базата на тези документи и ще си излезем и ние с едно Становище по целия казус. За да не замразим, а ние ще работим поне месец.

**Предложение №12 от Веселин Кацаров - Гражданин:**

Да се предоставят всички съставени документи, съставени до 10.11.2023 г. включително и тези по Наредба №3 (в какво състояние бил обекта).

Защо към м. юни, когато обекта се размразява с Акт 11, състоянието на обекта е различно към 10.11.2023 г. и кой е позволил на Изпълнителя във времето на замразяване на обекта да работи на обекта? Защо се е работило на обекта, след като Закона не го позволява? Кой ще подпише документи след подписване на Акт 11 във времето, в което обекта е замразен и някой е работил?

**Предложение №13 от Марин Бодуров - Гражданин:**

С коя Заповед и по кое нареждане се запечати отгоре площада и е замразен обекта?

**Предложение №14 от Веселин Кацаров - Гражданин:**

Защо на гражданите ни беше предоставена Заповедна книга, в която няма нито една забележка? Къде е този инвеститорски контрол?

**Предложение №15 от Мариана Кацарова - Гражданин:**

Канен ли е през целия период на строителството въпросния автор да види какво се случва с проекта му?

**Предложение №16 от Нели Пенева – Председател на Временната комисия (ВК):**

1. Да се предоставят всички фактури и платежни нареждания по Договор № ОП-6/5 от 05.06.2023 г. с фирма „ВЕНИГАЗ“ ЕООД, по Договори № ОП-6/7 от 22.06.2023 г. и № ОП-6/13 от 21.03.2024 г. с фирма „ВАМОС“ ООД и по Договор № Д-106 от 08.06.2023 г. фирма „ПЛОВДИВ ИНВЕСТ“ АД.

2. Да се предостави аналитична справка на сметка 4010 „Задължения към доставчици в страната“ за периода от 01.06.2023 г. до 31.12.2023 г. и за периода от 01.01.2024 г. до 30.06.2024 г.

3. Да се предостави аналитична справка на сметка 4020 „Доставчици по аванси в страната“ за периода от 01.06.2023 г. до 31.12.2023 г. и за периода от 01.01.2024 г. до 30.06.2024 г.

4. Да се предоставят Заявките и Исканията по Системите за финансовото управление и контрол по Договор № ОП-6/5 от 05.06.2023 г. с фирма „ВЕНИГАЗ“ ЕООД , по Договори № ОП-6/7 от 22.06.2023 г. и № ОП-6/13 от 21.03.2024 г. с фирма „ВАМОС“ ООД и по Договор № Д-106 от 08.06.2023 г. фирма „ПЛОВДИВ ИНВЕСТ“ АД.

5. Да се предостави цялостната кореспонденция между Фонд „ФЛАГ“ и Община Сопот за отпускане на заема. Кой проект е предоставен във Фонд „ФЛАГ“, този който е от 2018?

6. В предоставената Справка по сметка 4020 е осчетоводена с МО №8 от 30.12.2023 г. сумата в размер на 28 111.75 лв. със следния текст: „КОРЕКЦИЯ ГФО 2023 – ПРЕУСТРОЙСТВО НА ЦЕНТРАЛЕН ПЛОЩАД И ПАРК - ЕТАП 1“ по кредита на контрагент „ВЕНИГАЗ“ ЕООД. Кое налага да се извърши тази корекция?

7. В предоставената Справка по сметка 2071 е осчетоводена с МО №5 от 30.12.2023 г. сумата в размер на 28 111.75 лв. със следния текст: „КОРЕКЦИЯ ГФО 2023 – ПРЕУСТРОЙСТВО НА ЦЕНТРАЛЕН ПЛОЩАД И ПАРК - ЕТАП 1“. Кое налага да се извърши тази корекция?

След изказвания, мнения, съображения и всички предложения, членовете на Временната комисия се обединиха срокът за предоставяне на поисканата информация и документи в писмото до Кмета да бъде 26.07.2024 г., за да може след внасяне на Отговора в този срок, Комисията да проведе второто си заседания на 31.07.2024 г., както и всички Предложения направени от членовете на комисията и гражданите да се гласуват анблок!

#### **Резултати от гласуване на всички Предложения:**

**прието/не прието със следния резултат от гласуването:**

*Присъствали 5 общински съветници*

*Гласували 5 общински съветници, от тях:*

*„За“ – 5*

*„Против“ – няма,*

*„Въздържал се“ – няма, приема се.*

#### **По т. 2 Обследване необходимостта за привличане на външни експерти.**

Комисията се обедини, че ще прецени точно какви специалисти ще бъдат привлечени, след като се запознае и с допълнително поисканите документи от днешното заседание.

#### **Предложение от Станислав Стоенчев - Кмет на Общината:**

При подбора на специалисти Комисията да има предвид да привлече и геодезист.

#### **Предложение от Веселин Кацаров - Гражданин:**

Подкрепя да бъде привлечен и геодезист, но впредвид на това, че е запознат с Първоначалния проект основния специалист, който препоръчва това е конструктор, който да обследва проектирането на нещата свързани с водоема, защото там е основния проблем, понеже според него СМР не са изпълнени. По-голямата част, на извършените СМР са изцяло изменени и не съответстват на проекта с който той е запознат.

Също така предлага да бъде привлечен и архитект.

Да се направи Количествено – стойностна сметка на реални изпълнените работи, във връзка с това, че изпълнителя е изхвърлил 1000 кубика чакъл, вследствие на което е доставил нови 1000 кубика което като стойност е 58 000 лв. Кой позволи на изпълнителя да прави настилки върху нетрамбована основа?

**Предложение от Мариана Кацарова - Гражданин:**

Според нея трябва да има и специалист, който е надзорник има лиценз за строителен надзор, за да каже той до колко не са изпълнени задълженията в този процес за надзора.

**Предложение от Николай Новаков – Гражданин:**

В България има Камара на архитектите, Камара на строителните инженери и В и К специалистите, да се обърнем към тях да направят за одит на строителството.

**По т. 3**

С оглед на това, че Писмото от Кмета на Общината беше обстойно разгледано от Комисията и гражданите взеха активно участие в т. 1 и т. 2 от Дневния ред, не възникна необходимост от други разисквания и дебати.

**Заседанието на комисията приключи в 20:02 ч.**

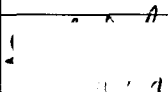
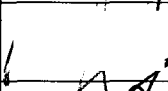
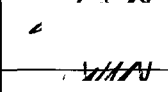
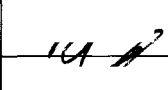
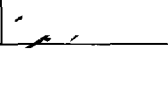
( 1

**НЕЛИ ПЕНЕВА**  
**Председател на ВК**

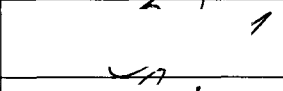
## ПРИСЪСТВЕН ЛИСТ

### към ПРОТОКОЛ №2

от заседание на Временна комисия (ВК) при Общински съвет – Сопот за проучване в пълен обем всички документи, факти и обстоятелства по реализацията на обект: „Преустройство на централен площад и парк на град Сопот – етап 1“, които да дадат възможност да се направят констатации и изводи за законността и качеството на изпълнението на обекта, създадена с Решение №89, взето с Протокол №12 от редовно заседание на Общински съвет – Сопот, проведено на 25.06.2024 г. проведено на 19.07.2024 г. в зала „хаджи Гьока Павлов“ – гр. Сопот

№ по ред	Име и фамилия	Позиция в ПК	Подпис	Закъснение над 15 мин./ час на пристигане	Напускане преди края на заседанието/ час на напускане
1.	Нели Пенева	Председател			
2.	Иван Атанасов	Член			
3.	Любомир Джапаров	Член			
4.	Фратьо Куртев	Член			
5.	Цветан Спасов	Член			

### Други общински съветници присъствали на заседанието:

№ по ред	Име и фамилия	Подпис
	Осман УЗУИ	
	Ево Драганов	