



**ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ПЛОВДИВ**

№ 11276/2018 г.  
..2018 г.

ОБЩИНА СОПОТ
ОБЩНСКИ СЪВЕТ
ВХОДЯЩ №: В-207/2
ДАТА: 10.12.2018 г.

✓  
КОПИЕ:

ЧРЕЗ  
ОБЩНСКИ СЪВЕТ  
ОБЩИНА СОПОТ  
ДО  
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД  
ГР. ПЛОВДИВ

ВЪРХОВНА АДМИНИСТРАТИВНА  
ПРОКУРАТУРА  
На Ваш № 1430/2018 г.

**ПРОТЕСТ**  
**ОТ**  
**ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – ГР. ПЛОВДИВ**

**Против:** Наредба за реда на придобиване, управление и разпореждане с общински жилища на Община Сопот, приета с Решение № 219 на Общински съвет Сопот, взето с Протокол № 37/27.07.2005г. изменена и допълнена с Решение № 409 на Общински съвет Сопот, взето с Протокол №65/31.07.2007г.

**Правно основание:** чл. 185-191 и чл. 193, ал. 1 АПК

**УВАЖАЕМИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,**

Моля, да отмените Наредба за реда на придобиване, управление и разпореждане с общински жилища на Община Сопот, приета с Решение № 219 на Общински съвет Сопот, взето с Протокол №37/27.07.2005г. изменена и допълнена с Решение № 409 на Общински съвет Сопот, взето с Протокол №65/31.07.2007г. в частта:

**Чл.39 т.1 от Наредбата:**

Наемател на общинско жилище, който е настанен в него по административен ред може да го закупи, ако отговаря на следните условия:

1. Да е български гражданин.

Посочената разпоредба противоречи на нормативен акт от по-висока степен – чл.26 ал.2 КРБ и ЗОС.

**Чл.53 С решение на Общински съвет в резервните жилища могат да се настаняват и кметове, заместник кметове и кметски наместници, които нямат жилище в съответното населено място за времето, през което заемат съответната длъжност.**

Посочената разпоредба противоречи на нормативен акт от по-висока степен – чл.45 от ЗОС.

В подкрепа на това излагам следните съображения:

Съгласно чл.7, ал.2 ЗНА Наредбата е нормативен акт, който се издава за прилагане на отделни разпоредби или подразделения на нормативен акт от по-висока степен, а в чл.8 ЗНА и чл.76, ал.3 от АПК е предвидено, че всеки Общински съвет може да издава Наредби, с които да урежда съобразно нормативните актове от по-висока степен неуредените от тях обществени отношения от местно значение

Съгласно чл.15 ал. 1 от ЗНА, нормативният акт трябва да съответства на Конституцията и на другите нормативни актове от по-висока степен, а в чл. 15, ал. 3 от ЗНА е предвидено, че ако постановление, правилник, Наредба или инструкция противоречат на нормативен акт от по-висока степен, правораздавателните органи прилагат по-високия по степен акт.

Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общински жилища на Община Сопот е приета в съответствие с делегацията по чл.45а от ЗОС и урежда реда и условията за придобиване, управление и разпореждане с общински жилища, собственост на Община Сопот, както и конкретните правомощия на кмета на Общината в съответствие със Закона за общинската собственост, връзката му с други закони и разпоредби на действащото законодателство. С разпоредбите на чл.39 т.1 от Наредбата се въвежда възможност наемател на общинско жилище, който е настанен в него по административен ред да го закупи ако отговаря на условието да е български гражданин. Със законодателната реформа /обн. ДВ, бр. 101/2004 г./ отпада изискването нуждаещите се лица да са български граждани. Т.е., вследствие на историческото тълкуване е ясна нормотворческата воля, че гражданството е без значение за придобиване на правото.

Според основния принцип на чл.26, ал.2 КРБ чужденците, които пребивават в РБ, имат всички права и задължения по тази Конституция с изключение на правата и задълженията, за които Конституцията и законите изискват българско гражданство.

Нормата предвижда възможност за рестрикции, поради което тълкуването ѝ задължително следва да е стриктно и да се извърши двупластово: първо, допустимо е, само ако е предвидено и, второ, това предвиждане може да стане само с Конституцията и законите, не и с други нормативни актове.

В ЗОС подобно ограничение не е закрепено. Следователно, в случая Конституцията и законите не стесняват правните възможности на въпросната категория лица.

На следващо място, с нормата на чл.53 от Наредбата се предвижда, че с решение на Общинския съвет в резервни жилища могат да се настаняват и кметове, заместник кметове и кметски наместници, които нямат жилище на територията на общината -за времето, през което заемат съответната длъжност.

Последователността за постигане на правилния отговор на въпроса за законосъобразността на текста от местната наредба започва с уточнението, че с делегиращата норма на чл.45а ал.1 от ЗОС законодателят допуска на местно ниво отношенията, касаещи общински жилища да се регулират с наредба на общинския съвет. Това законово овластяване по аргумент от чл.76, ал.3 от АПК /респ. чл.8 ЗНА/ е ограничено до неуредените обществени отношения с нормативните актове от по-висока степен.

В чл.45 ЗОС обаче са регламентирани както срокът /не по-дълъг от 2 г./ така и условията /настаняват се лица, жилищата на които са станали негодни за обитаване в резултат на природни и стихийни бедствия и аварии или са застрашени от самосрутване, също и семействата в които са налице остри социални или здравословни проблеми/. Уредбата очевидно е изчерпателна, видно от обстоятелството /след граматическо тълкуване/, че законодателят е използвал способ на крайно изброяване

От друга страна, в чл.42 ал.1 т.1, т.2, т.3 и т.4 от ЗОС детайлно са описани видовете общински жилища според предназначението им.

При тази уредба систематическото тълкуване на чл.42, ал.1 и чл.45 от ЗОС сочи, че втората норма се прилага само при наличие на предпоставките, включени в хипотезата ѝ.

Съпоставката на чл.45 ЗОС и чл. 53 от подзаконовия акт указва, че от местния орган на власт са дописани условия при които могат да се обитават резервни общински жилища.

Следователно, местната наредба е в пряко противоречие с нормативната регламентация от по-висок ранг, поради което стореното е в нарушение на предвидената компетентност и е нетърпимо от правния ред.

С оглед гореизложеното намирам, че разпоредбите на чл.39 т.1 и чл.53 от Наредба за реда на придобиване, управление и разпореждане с общински жилища на Община Сопот, приета с Решение № 219 на Общински съвет Сопот, взето с Протокол №37/27.07.2005г. изменена и допълнена с Решение № 409 на Общински съвет Сопот, взето с Протокол №65/31.07.2007г. са незаконосъобразни и противоречат на нормативен акт от по-висока степен, а именно на КРБ и ЗОС, поради което и на основание чл.186 ал.2 вр. чл.185 вр. чл.16 ал.1, чл.126, чл.193 ал.1 от АПК,

### **ПРЕДЛАГАМ:**

Административен съд – гр. Пловдив да отмени Наредба за реда на придобиване, управление и разпореждане с общински жилища на Община Сопот, приета с Решение № 219 на Общински съвет Сопот, взето с Протокол

№37/27.07.2005г. изменена и допълнена с Решение № 409 на Общински съвет Сопот, взето с Протокол №65/31.07.2007г., в частта:

**Чл.39 т.1 от Наредбата:**

Чл.39 Наемател на общинско жилище, който е настанен в него по административен ред може да го закупи, ако отговаря на следните условия:

1. Да е български гражданин.

**Чл.53 С решение на Общински съвет в резервните жилища могат да се настаняват и кметове, заместник кметове и кметски наместници, които нямат жилище в съответното населено място за времето, през което заемат съответната длъжност.**

Моля на основание чл.143 ал.1 от АПК да бъдат присъдени при уважаване на протеста разноските по силата на чл.188 вр. с чл.181 ал.1 от АПК, т.р.4/16.07.09 г. по т.д. № 2/09г. на ВАС, които Прокуратурата е осъществила като е заплатила за съобщаване на протеста чрез обявление в Държавен вестник.

**Доказателства:**

Писмо от Общински съвет Сопот с изх. № И-287/1 от 28.11.2018г. до Окръжна прокуратура – гр. Пловдив, ведно с приложения към него.

**Приложение:**

Преписи от протеста – два броя за заинтересованите страни и за съда.

ЗЗЛД

**ПРОКУРОР:**

/АЛБЕНА ГЕОРГИЕВА/

АГ/СВ