

# РЕШЕНИЕ

Номер 136 Година 2019, 18.01. Град ПЛОВДИВ

В ИМЕТО НА НАРОДА

ПЛОВДИВСКИ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД, VII състав

на 20.12.2018 година

в публичното заседание в следния състав :

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: ЯВОР КОЛЕВ**  
**ЧЛЕНОВЕ: ЯНКО АНГЕЛОВ**  
**ВЕЛИЧКА ГЕОРГИЕВА**

при секретаря ПОЛИНА ЦВЕТКОВА и при присъствието на прокурора ИЛЯНА ДЖУБЕЛИЕВА, като разгледа докладваното от **СЪДИЯ ЯВОР КОЛЕВ** адм. дело номер 3060 по описа за 2018 година и като обсъди :

Производство пред първа инстанция.

Постъпил е протест от прокурор в Окръжна Прокуратура – Пловдив срещу нормата на чл.39 т.20 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги в Община – Сопот/наричана само Наредбата по-надолу/.

В протеста се излагат аргументи за незаконосъобразност на атакуваната разпоредба. Претендира се отмяната и. Претендират се и разноски.

Ответният – Общински съвет/ОбС/ - Сопот не взема становище по така депозирания протест.

Пловдивският административен Съд – седми състав, след като разгледа поотделно и съвкупност наведените с жалбата основания, намира за установено следното.

Оспорена е нормата на чл.39 т.20 от Наредбата на Община – Сопот, която предвижда при приемане и обработване на преписка от чужбина за при съставяне на акт за раждане, акт за сключен граждански брак и акт за смърт, както и признаване на чуждестранни съдебни решения по КМЧП – заплащане на такса в размер на 20 лева за тези услуги по гражданското състояние.

Твърдението в протеста е, че тази норма от общинската Наредба е в противоречие с норми от по-висок ранг – тези на 40 ал.1 от Закона за гражданската регистрация и чл.110 Закона за местните данъци и такси.

Настоящият състав намира, че законосъобразно протестиращия прокурор поддържа в протеста, че съобразно разпоредбата на чл.40 ал.1 ЗГР – актовете за гражданско състояние когато се издават за първи път са безплатни.

В конкретния случай регистрирането на събития по гражданско състояние, настъпили в чужбина, за лица български граждани и съставянето на съответните актове по гражданско състояние, са регламентирани в Раздел VII от Закона за гражданската регистрация, озаглавен "Актове за гражданско състояние на български граждани, съставени в чужбина", като съгласно чл. 69 от ЗГР

и чл.4 Наредба №РД-02-20-9 от 21.05.2012 год. изд. от МРРБ за функциониране на единната система за гражданска регистрация, събитията по гражданско състояние, настъпили в чужбина за лица, които към момента на събитието са български граждани, се регистрират в страната въз основа на препис или извлечение от съставен от чуждестранен местен орган или от български дипломатически или консулски представител, акт за гражданско състояние.

Регистрирането може да се извърши служебно по инициатива на дипломатически или консулски представител в чужда държава, който служебно изпраща в министерството на външните работи преписи или извлечения от актовете по гражданското състояние заедно с легализиран превод на български език, заверен по съответния ред, който се препраща на съответната община.

По постъпилите документи длъжностното лице по гражданското състояние съставя съответния акт за гражданско състояние с предвидените реквизити, съгл. чл.72 ал.3 ЗГР. По силата на разписаното в разпоредбата на чл.70 ал.2 ЗГР регистрирането може да се извърши и по искане на заинтересованото лице пред длъжностните лица в съответната община, с оглед вида на акта за гражданско състояние, като се представи легализиран и заверен препис на български език, като за длъжностното лице възниква задължението да състави съответния акт за гражданско състояние и то безплатно при неговото издаване.

При анализа на тези правни норми се налага извода, че при регистриране на събития по гражданско състояние, настъпили в чужбина, по отношение на български граждани и съставени актове в чужбина, длъжностните лица по гражданско състояние в съответните общини съставят акт по гражданско състояние по см. на чл.34 ал.1 ЗГР, който съгласно разпоредбата на чл.40 ал.1 ЗГР се издава безплатно и не подлежат на таксуване предвид разпоредбата на чл.110 ал.2, т.1, т.2 и т.3 ЗМДТ, поради което предвиденото таксуване /плащане/ на административната услуга визирано в чл. 39 т.20 от Наредбата е лишено от правно основание, което прави протестираната разпоредба незаконосъобразна в противоречие с нормативен акт от по-висока степен и води до нейната отмяна.

Лишено от правно основание е и разписаното и в частта по отношение признаването за изпълнение на чуждестранни съдебни решения съобразно КМЧП.

Това е така, тъй като извършването на дейност по чл.117 КМЧП не представлява "административна услуга", за която съгласно чл.6 ал.2 ЗМДТ се определя такса на пазарен принцип, както правилно е посочено и в протеста.

Наред с това, действително както е отразено в протеста, производството по признаване на чуждестранно съдебно решение е част от процедурата по вписване на обстоятелствата във връзка с гражданската регистрация, което само по себе си представлява предоставяна от общината услуга по чл.110 от ЗМДТ, но последната не се таксува предвид разписаното в чл.110 ал.2, т.34 ЗМДТ.

Тъй като законодателя не е определил такса за признаване или отказ от признаване или за изпълнение на съдебно решение /екзекватура/ на чуждестранни съдебни решения или друг съдебен или административен акт, то по силата на КМЧП Общински съвет Сопот е лишен от правно основание да определя цена за тази услуга.

Съгласно чл.21 ал.2 ЗМСМА в изпълнение на правомощията си по ал.1 Общинският съвет приема правилници, наредби, инструкции, решения, декларации и обръщения. Съгласно чл.76 ал.3 от АПК във връзка с чл.8 от ЗНА всеки общински съвет може да издава Наредби, с които да урежда съобразно нормативните актове от по-висока степен неуредени от тях обществени отношения с

местно значение. Поради това следва да се приеме, че наредбата е приета от компетентен орган и в съответната форма.

Съгласно чл.7 ал.2 от ЗНА наредбата е нормативен акт, който се издава за прилагане на отделни разпоредби или подразделения на нормативен акт от по-висока степен. Разпоредбата на чл.15 ал.1 от ЗНА въвежда императивното изискване за съответствие на нормативният акт на Конституцията и на другите нормативни актове от по-висока степен. Видно от § 7 от ПЗР на Наредбата, същата е издадена на основание чл. 9 от Закона за местните данъци и такси, поради което следва да съответства изцяло и на него, тъй като е нормативен акт от по-висока степен.

В тази връзка следва да бъдат споделени изцяло доводите на прокурора от Окръжна прокуратура - Пловдив за противоречие на разпоредбата на чл.39 т.20 от Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги в Община – Сопот с чл.40 ал.1 и чл.27 ЗГР, чл.6 ал.2 и чл.110 ал.2, т.1, т.2 и ЗМДТ и чл.117 КМЧП, поради което същата се явява материално незаконосъобразна и следва да се отмени.

Само за пълнота следва да се отбележи, че протестът е основателен и поради липса на мотиви при пиремане на оспорената новела на Наредбата. Така не става ясно на какво основание е прието да се събират административните такси, свързани със съставяне на актове за гражданско състояние на български граждани, които имат актове съставени в чужбина и за признаване и изпълнение на съдебно решение или друг акт на чуждестранен съд или друг орган.

Липсата на мотиви и обосновка е винаги съществено процесуално нарушение и основание за отмяна на подзаконовия нормативен акт.

Консеквентно това обосновава и извода на настоящия състав – за отмяна на атакуваната норма от общинската Наредба.

С оглед изхода от спора такива се дължат на ОП – Пловдив, които са в размер на 20 лева.

На основание чл.194 АПК настоящото съдебно решение следва да се обнародва от ответния орган, за негова сметка по начина, по който е бил обнародван и оспорения му акт.

Ето защо и поради мотивите, изложени по – горе ПЛОВДИВСКИЯТ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – VII състав :

## Р Е Ш И

**ОТМЕНЯ** разпоредбите на чл.39 т.20 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги в Община – Сопот, като **НЕЗАКОНОСЪОБРАЗНА**.

**ОСЪЖДА** Общински съвет – Сопот да заплати на Окръжна Прокуратура - Пловдив сумата от общо 20/двадесет/лева разноски по делото.

На основание чл.194 АПК настоящото съдебно решение, след изтичане сроковете за оспорването му, следва да се обнародва от Общински съвет – Сопот, за негова сметка по начина, по който е бил обнародван и оспорения му акт.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред ВАС на РБ в 14 – дневен срок от съобщението до страните за постановяването му.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 33ЛД

ЧЛЕНОВЕ

33ЛД

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

СЕКРЕТАР:.....