



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ПЛОВДИВ

---

**РЕШЕНИЕ**

№ 2474

гр. Пловдив, 22.11.2018 г.  
**В ИМЕТО НА НАРОДА**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ПЛОВДИВ** в открито заседание на двадесет и втори октомври през две хиляди и осемнадесета година в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ : ДИЧО ДИЧЕВ**  
**ЧЛЕНОВЕ :       ТАНЯ КОМСАЛОВА**  
**ЙОРДАН РУСЕВ**

при секретар Миглена Найденова, като разгледа докладваното от съдия Дичев АД № 2132 по описа за 2018 год., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по протест, подаден от прокурор при ОП - Пловдив против разпоредбата на чл. 18 от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост на Община Сопот, в частта „...с изключение на имотите, подлежащи на концесиониране...“. Изтъква се, че посочената разпоредба в атакуваната част противоречи на чл.14, ал.7 от ЗОС, като се излагат подробни съображения в този смисъл. В СЗ прокурор от ОП - Пловдив поддържа протеста. Претендира разноски.

Ответникът не се представлява и не изразява становище.

Административен съд - Пловдив, II състав, намира протеста основателен.

На първо място съдът констатира допуснато при приемане на наредбата съществено нарушение на административнопроизводствените правила. Видно от представената от ответника преписка, проектът на Наредбата, ведно с мотивите, не е обявен по смисъла на чл. 26, ал. 2 от ЗНА, т.е. може да се направи извод, че уведомяване или обсъждане на проекта за процесната Наредба не е направено по указания в ЗНА ред. Указания към ответника да попълни административната

преписка с доказателства са дадени с определението за насрочване на делото от 20.07.2018 г. / л. 44/. Съгласно чл. 26, ал. 2 от ЗНА, приложим субсидиарно по силата на препращащата норма на чл. 80 от АПК, преди внасянето на проект на нормативен акт за издаване или приемане от компетентния орган, съставителят на проекта го публикува на интернет - страницата на съответната институция заедно с мотивите, съответно доклада, като на заинтересованите лица се предоставя най-малко 14-дневен срок за предложения и становища по проекта. Анализът на цитираната правна норма сочи, че изброените задължения на съставителя на проекта са императивно предвидени, с оглед гарантиране принципите на обоснованост, стабилност, откритост и съгласуваност. Неизпълнението на което и да е от тях води до процесуално нарушение, опорочаващо акта до степен, налагаща неговата отмяна. В конкретния случай, не е изпълнено задължението за публикуване на проекта, ведно с мотивите към него и за предоставяне на най-малко 14-дневен срок след публикуването на проекта за предложения и становища. По делото липсват и доказателства, че разглежданият в рамките на административното производство проект е бил придружен от мотиви, включително и пред съгласувалите го общински комисии, както и при обсъждането му в заседанието на Общинския съвет, а чл. 28, ал. 2 от ЗНА, приложим по силата на чл. 80 от АПК, изрично и изчерпателно сочи съдържанието на мотивите към проекта за нормативен акт, а именно - причините, които налагат приемането му, целите, които се поставят, финансовите и други средства, необходими за прилагането на новата уредба, очакваните резултати от прилагането, включително финансовите, ако има такива и анализ за съответствие с правото на Европейския съюз.

На следващо място - нормата на чл.14, ал.7 от ЗОС е изменена с ДВ бр.11 от 2015 г., като от текста на разпоредбата е отпаднала частта „...с изключение на имотите, подлежащи на концесиониране...“ При това положение наредбата е следвало да бъде съобразена с новата редакция на нормативния акт от по-висока степен, което не е било сторено.

Изложеното дотук води до извода за незаконосъобразност на разпоредбата на чл. 18 от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост на Община Сопот, в частта „...с изключение на имотите, подлежащи на концесиониране...“, поради което подзаконовият нормативен акт в тази му част следва да бъде отменен.

При този изход на делото и съобразено направените искания за присъждане на разноски следва да бъде осъден Общински съвет - Сопот да заплати на ОП - Пловдив разноски в размер на 20 лв.

Мотивиран от горното, съдът

## РЕШИ:

ОТМЕНЯ чл. 18 от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост на Община Сопот, в частта „...с изключение на имотите, подлежащи на концесиониране...“.

ОСЪЖДА Общински Съвет - Сопот да заплати на Окръжна прокуратура - Пловдив разноски в размер на 20 лв.

Решението подлежи на обжалване и протест пред ВАС в 14-дневен срок от съобщаването му.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: *[Signature]*

ЧЛЕНОВЕ: 1. *[Signature]*

2. *[Signature]*



*[Signature]*

