

ОБЩИНА СОПОТ
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
ВХОДЯЩ №: <i>В-89#1</i>
ДАТА: <i>15.04.2019г.</i>



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Областен управител на област Пловдив

Изх. № АК-01-87 #2

15. 04. 2019

ДО
Г-ЖА МАРИАНА КАЦАРОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ
СЪВЕТ СОПОТ

КОПИЕ ДО
Г-Н ДЕЯН ДОЙНОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА СОПОТ

На Ваш № И-89/08.04.2019 год.

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КМЕТ,**

На основание чл. 32, ал. 2 от Закона за администрацията и във връзка с осъществявания контрол за законосъобразност по чл. 45, ал. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/ констатирах незаконосъобразност на Решение № 325, взето с Протокол № 51 от извънредно заседание на Общински съвет – Сопот, проведено на 05.04.2019 г., с което е приета Наредба за изменение и допълнение на Наредба за реда на придобиване, управление и разпореждане с общински жилища в община Сопот, в частта на т. 3 и т. 4 от решението.

Решение № 325, взето с Протокол № 51 от извънредно заседание на Общински съвет – Сопот, проведено на 05.04.2019 г., с което е приета Наредба за изменение и допълнение е прието на правни основания разпоредбите на чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 45а от Закона за общинската собственост (ЗОС) и чл. 60, ал. 1 и ал. 4 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). Актът е приет с мнозинство от 15 гласували „За“ от общ брой на общинските съветници – 17. Приложен е списък от проведено поименно гласуване. Предложението е депозирано от легитимен вносител – кметът на община Сопот, заедно с внесени проект и мотиви.

С т. 1 от решението се приема Наредба за изменение и допълнение на Наредба за реда на придобиване, управление и разпореждане с общински жилища (съгласно Приложение № 1), а с т. 2 общинският съвет възлага на кмета изготвяне на анекси към договорите с наемателите на общински

жилища, съобразно приетите изменения. С т. 3 от решението Общински съвет – Сопот на основание чл. 60, ал. 1 от АПК, допуска предварително изпълнение на същото, а в т. 4 е отразено, че актът подлежи на съдебен контрол по реда на чл. 60, ал. 4 от АПК.

В изпълнение на своите правомощия общинският съвет приема правилници, наредби, инструкции, решения, декларации и обръщения. С Решение № 325, взето с Протокол № 51 от извънредно заседание на Общински съвет – Сопот, проведено на 05.04.2019 г., е приета Наредба за изменение и допълнение. Наредбата е нормативен административен акт (НАА) и съгласно чл. 75, ал. 1 АПК съдържа административноправни норми, които се отнасят за неопределен и неограничен брой адресати и имат многократно правно действие. По смисъла на чл. 7, ал. 2 от Закона за нормативните актове (ЗНА), наредбата е подзаконов нормативен акт, който се издава за прилагане на отделни разпоредби или подразделения на нормативен акт от по-висока степен.

Приемането на подзаконов нормативен акт представлява сложен фактически състав. На първо място, в изпълнение на чл. 26, ал. 2-5 ЗНА, проект на наредбата, заедно с мотивите към нея са публикувани на официалната интернет страница на Община Сопот на 10.01.2019 г., като е предоставен 30-дневен срок за становища и предложения. Приложена е справка, за липса на постъпили предложения и становища от проведените обществени консултации. На следващо място, съобразно чл. 5, ал. 5 от Конституцията на Република България, всички нормативни актове се публикуват. Те влизат в сила три дни след обнародването им, освен когато в тях е определен друг срок. „Друг срок“ регламентира специалният ЗМСМА относно актовете на общинските съвети, които се разгласяват в 7-дневен срок от приемането им. Обнародването е условие за влизане в сила на нормативните актове. Относно НАА на общинските съвети е предвидено разгласяване чрез средствата за масово осведомяване – най-често чрез публикуване в интернет страницата на общината или по друг подходящ начин, определен в Правилника (чл. 22, ал. 2 ЗМСМА). Този текст е в съответствие с чл. 37, ал. 3 ЗНА, създаващ изискването нормативните актове да се обнародват в печата или да се разгласяват по друг подходящ начин на територията на общината (*Решение № 12341 от 16.10.2014 г. на ВАС по адм. д. № 3044/2014 г., VII о., докладчик съдията Даниела Маевродиева; Решение № 10443/28.07.2014 г. на ВАС по адм. д. № 16859/2013 г.*). Именно публикуването (разгласяването) на НАА е началният момент, от който актът може да произведе правно действие. Нещо повече, разгласяването не само довежда до всеобщо знание съдържанието на акта, но представлява и завършващият елемент от нормативно установената процедура по издаване на НАА на общинските съвети. Неизпълнението или липсата му е съществено нарушение на тези процесуални правила, което води до невъзможност актът да произведе действие. В този смисъл, непубликуван НАА представлява недовършен нормативен акт и ако бъде приложен (например, както е посочено в т. 2 от решението - изменение на договорите на наемателите), преди да е публикуван, ще е налице незаконно действие, извършено без правно основание (*Указателно писмо на Областен управител на област с адм. център – гр. Пловдив с изх. № РД-37-31/20.02.2019 г.*).

Следва да се посочи, че не съществува императивна забрана, която да забранява влизането в сила на НАА в един последващ момент във времето. Чл. 35, ал. 1 от Указ № 883 за прилагане на Закона за нормативните актове, регламентира, че в заключителните разпоредби следва да се включват правилата, с които се придава обратна сила на акта, *отлага се неговото действие* или то се ограничава за част от



територията на страната. В този смисъл е налице противоречие на т. 3 от решението с § 9 от приетата Наредба за изменение и допълнение (Приложение № 1 към решението), съобразно който в преходните и заключителните разпоредби се създава „§ 8 Настоящата Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общински имуществва е приета с Решение № 325, взето с поименно гласуване с Протокол № 51 от извънредно заседание на ОбС – Сопот, проведено на 05.04.2019 г. и влиза в сила от 01.05.2019 г.“. По своята природа решението за приемането на нормативния акт е действие, което предхожда разгласяването на акта, приключващо производството по издаването му - чл. 78, ал. 3 АПК. Същото няма самостоятелно правно значение, а представлява административно-производствено действие по издаване на нормативен акт. В контекста на изложеното, т. 3 от решението, с която е допуснато предварително изпълнение на същото, се явява алогична и несъответстваща на материалноправните и процесуалноправните разпоредби на закона.

В допълнение, с т. 4 от решението е предвидено, че същото подлежи на съдебен контрол по реда на чл. 60, ал. 4 от АПК. С изменение на АПК с ДВ, бр. 77/2018 г., в сила от 01.01.2019 г. ал. 4 става ал. 5, съгласно която разпореждането, с което се допуска или се отказва предварително изпълнение, може да се обжалва чрез административния орган пред съда в тридневен срок от съобщаването му, независимо дали административният акт е бил оспорен. Съобразно представените по-горе аргументи, заедно с т. 3 от решението, и тази точка следва да бъде отменена като незаконосъобразна.

Предвид гореизложените фактически и правни съображения и на основание чл. 45, ал. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/, връщам в законовия 7-дневен срок за ново обсъждане, респ. отмяна в Общински съвет - гр. Сопот, Решение № 325, взето с Протокол № 51 от извънредно заседание на Общински съвет – Сопот, проведено на 05.04.2019 г., с което е приета Наредба за изменение и допълнение на Наредба за реда на придобиване, управление и разпореждане с общински жилища в община Сопот, в частта му по т. 3 и т. 4.

На основание чл. 45, ал. 7 от ЗМСМА Ви указвам, че следва да преразгледате в 14-дневен срок от получаване на настоящото писмо приетото решение в горепосочената част, в противен случай ще са налице основания да оспорим същото по съдебен ред.

С уважение,

ЗДРАВКО ДИМИТРОВ

Областен управител на област Пловдив

