



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Областен управител на област Пловдив

Изх. № АК-01-145 # 2
28. 07. 2019

ДО
Г-ЖА МАРИАНА КАЦАРОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩНСКИ
СЪВЕТ СОПОТ

ОБЩИНА СОПОТ
ОБЩНСКИ СЪВЕТ
ВХОДЯЩ №: В-153 #1
ДАТА: 28.06.2019г.

КОПИЕ ДО
Г-Н ДЕЯН ДОЙНОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА СОПОТ

На Ваш № И-153/21.06.19 год.

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КМЕТ,**

На основание чл. 32, ал. 2 от Закона за администрацията и във връзка с осъществявания контрол за законосъобразност по чл. 45, ал. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/, констатирах незаконосъобразност на Наредба № 1 за опазване на общественя ред на територията на община Сопот, приета с Решение № 344 от редовно заседание на Общински съвет – Сопот с Протокол № 55/19.06.19 г., в частта ѝ по чл. 2, т. 7 и 8, чл. 10, ал. 2, т. 1 и 2; чл. 12; чл. 14.

Наредба № 1 за опазване на общественя ред на територията на община Сопот, приета с Решение № 344, е незаконосъобразна в посочените части поради противоречие с материалноправните разпоредби на Закона за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия (ЗОБВВПИ), Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН) и Закона за нормативните актове (ЗНА).

Наредба № 1 за опазване на общественя ред на територията на община Сопот е приета с Решение № 344, взето с необходимото мнозинство от 13 гласа „За“ от общ брой на общинските съветници – 17. Проведено е поименно гласуване. Актът е приет въз основа на Докладна записка № 382/04.06.19 г., депозирана от легитимен вносител – кметът на община Сопот. В изпълнение на изискванията на чл. 26, ал. 3 и 4 от ЗНА проектът на наредбата, заедно с мотиви към него, са публикувани на официалната интернет страница на Община Сопот на 20.05.2019 г. Предоставен е 14-дневен срок за предложения и становища от заинтересовани лица, като, съгласно чл. 26, ал. 4, изр. 2 от ЗНА, причини за това са посочени в мотивите към проекта.

Общинският съвет е орган на местното самоуправление и решава самостоятелно всички въпроси от местно значение, които законът е предоставил в неговата компетентност, както и други въпроси от местно значение, които не са от изключителната компетентност на други органи – чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА. Общинският съвет е компетентен да определя изисквания за дейността на физическите и юридическите лица на територията на общината, които произтичат от екологичните, историческите,

социалните и другите особености на населените места (т. 13). В изпълнение на предоставените правомощия, общинските съвети са овластени да издават нормативни актове, с които уреждат, съобразно нормативни актове от по-висока степен, обществени отношения с местно значение (чл. 8 от ЗНА и чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА). Приетата Наредба №1 урежда обществените отношения, свързани с осигуряването и опазването на обществения ред на община Сопот, както и опазването на общинските имоти и вещи, поради което засяга широк кръг от обществени отношения, първично регламентирани в нормативни актове от по-висок ранг.

На първо място, с чл. 2, т. 7 от Наредбата се забранява *„хвърлянето и възпламеняването на пиротехнически изделия на обществени места, в жилищни сгради, закрити помещения, както и на места, които са в близост до леснозапалими материали и течности“*. Придобиването, съхранението и употребата на взривни вещества и пиротехнически е уредено в ЗОБВВПИ. Правилото на чл. 2, т. 7 от наредбата разширява и не кореспондира със забраната на чл. 60, ал. 1, т. 6 от ЗОБВВПИ, с която законодателят е въвел ограничение за употребата на пиротехнически изделия в превозни средства, с изключение на пиротехническите изделия за превозни средства, в близост до леснозапалими материали, както и в районите на здравни и лечебни заведения, учебни заведения, социални домове, молитвени домове, храмове и манастири и употребата на пиротехнически изделия, с изключение на фойерверки от категория F1, в закрити помещения. С ал. 3 на чл. 60 от ЗОБВВПИ е посочено, че посочената забрана не се отнася за лица, притежаващи необходимата квалификация и правоспособност за безопасност на труда при взривни работи, при употреба на пиротехнически изделия за политически, спортни, религиозни, културни мероприятия и заснемане на филмови продукции, след уведомяване на съответното РУ на МВР по мястото на употребата им. Наредбата е подзаконов нормативен акт и поради своя характер е недопустимо правила, регламентирани в нея, да противоречат на законови разпоредби, съгласно чл. 15, ал. 1 ЗНА. Редакцията на правилото следва да бъде прецизирана и съобразена с разпоредбите на закона.

В допълнение, легална дефиниция на понятието „пиротехническо изделие“ се съдържа в чл. 8, ал. 1 ЗОБВВПИ, съгласно която, пиротехнически изделия са всички изделия, които съдържат взривни вещества или взривна смес от вещества, предназначени да произведат топлина, светлина, звук, газ или дим или комбинация от такива ефекти чрез самоподдържащи се екзотермични химични реакции. С ал. 2 законодателят е въвел разграничение на различните видове пиротехнически изделия според предназначението им и степента на опасност, което е свързано и с различни изисквания за тяхната употреба, подробно регламентирани в Закона.

Във връзка с изложеното, в чл. 12, ал. 1 и 2 от Наредбата е регламентиран административнонаказателен състав, съгласно който: *„Който наруши забрана по чл. 2 и чл. 7 или чл. 8, ал. 1, се наказва с глоба в размер от 50 до 500 лв., а за „повторно нарушение глобата е в размер от 100 до 1000 лв.“*. Налице е противоречие с разпоредбата на чл. 185, ал. 1 и 2 от ЗОБВВПИ, която предвижда наказание глоба в различни граници – от 500 до 2500 лв. за лице, което извърши нарушение на чл. 60, ал. 1, т. 1 – 4, 5 и 6, извън случаите на чл. 184. При повторно нарушение по ал. 1 се налага глоба от 3000 до 8000 лв. и отнемане на разрешението за срок до две години.

На следващо място, чл. 2, т. 8 от Наредбата забранява *„събирането на парични средства и/или продажбата на предмети и вещи с благотворителна цел, без писменото разрешение на кмета на общината.“* Както бе посочено по-горе, наредбата е нормативен акт, който се издава за прилагане на

отделни разпоредби или подразделения на нормативен акт от по-висока степен. Не съществува законова разпоредба, която да въвежда разрешителен режим за осъществяване на благотворителна дейност, поради което въвеждането на подобно изискване е недопустимо.

В чл. 10, ал. 2 от Наредбата, е уредено кои лица са компетентни да издават наказателни постановления. Съгласно правилото „наказателните постановления се издават от кмета на община Сопот (т.1) и началника на РУ на МВР – Карлово (т. 2)“. В сегашната редакция на правилото липсва въведено разграничение кой е компетентният орган при различните хипотези. Както бе посочено, с наредбата се засяга широк спектър от обществени отношения, което налага необходимостта от прецизиране на разпоредбата.

На следващо място, с разпоредбата на чл. 14 е предвидено, че „независимо от административнонаказателната отговорност по тази наредба, нарушителите възстановяват направените разходи за отстраняване на вредните последици от извършеното от тях нарушение.“. С оглед систематичното място на разпоредбата, разходите за отстраняване на вредните последици могат да се възприемат единствено като санкция. Санкциите обаче по закон и съобразно утвърдените принципи, са строго определени в точно предвидени рамки. Видовете наказания за административни нарушения са изрично изброени в чл. 13 от ЗАНН. В този смисъл предвидената норма противоречи на принципа за законоустановеност на санкциите. Общинският съвет следва да се съобрази с нормите на ЗАНН при разписване на санкционните последици от нарушения на общинските наредби. От значение е обстоятелството, че това правило противоречи на основни принципи на правото, а съответно и на нормите на ЗАНН, като ако се счита за предвидено обезщетение, то общинският съвет не разполага с такова право, доколкото този въпрос е уреден също със ЗАНН, чл. 55 – 57 (в този см. Решение от 11.02.19 г. на Административен съд – Добрич по адм. д. № 673/2018 г.).

Предвид гореизложените фактически и правни съображения и на основание чл. 45, ал. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/, връщам в законовия 7-дневен срок за ново обсъждане, респ. отмяна в Общински съвет - гр. Сопот, Наредба № 1 за опазване на обществения ред на територията на община Сопот, приета с Решение № 344 от редовно заседание на Общински съвет – Сопот, с Протокол № 55/19.06.19 г., в частта ѝ по чл. 2, т. 7 и 8, чл. 10, ал. 2, т. 1 и 2; чл. 12; чл. 14.

На основание чл. 45, ал. 7 от ЗМСМА, Ви указвам, че следва да преразгледате в 14-дневен срок от получаване на настоящото писмо приетия акт в посочената част, в противен случай ще са налице основания да оспорим същия по съдебен ред.

С уважение,

ПЕТЪР ПЕТРОВ

За Областен управител на област Пловдив
(съгласно Заповед № ЧР-04-8/27.06.2019 г.)

