



ОБЩИНА СОПОТ

Сопот, ул. „Иван Вазов“ № 34, тел.: 03134 6003, +359 88 735 9411

e-mail: oa_sopot@abv.bg, www.sopot-municipality.com

Община Сопот
Общинска администрация
Изхвърлящ № <u>C-1390/4</u>
Дата: <u>09.02.2023</u> г.

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - СОПОТ
входящ № <u>ДЗ-259#8</u>
дата: <u>09.02.2023</u> г.

ДО
Г-ЖА НЕЛИ ПЕНЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – СОПОТ

Относно: Връщане за ново обсъждане на Решение № 343, взето с поименно гласуване, с протокол № 57, от редовно заседание на Общински съвет – Сопот, проведено на 31.01.2023 г.

УВАЖАЕМА Г-ЖО ПЕНЕВА,

На основание чл. 45, ал. 5 от ЗМСМА, връщам, в законовия 7-дневен срок, за ново обсъждане Решение № 343, взето с поименно гласуване, с протокол № 57, от редовно заседание на Общински съвет – Сопот, проведено на 31.01.2023 г., което е незаконосъобразно и нецелесъобразно, поради следните фактически и правни съображения:

I.

Решение № 343 е незаконосъобразно, поради съществено нарушение на административнопроизводствените правила и неспазване на установената форма.

Аргументи:

1.

Решение № 343 от 31.01.2023 г. се основава на нищожен акт – Становище с вх. № ДЗ-259#6/31.01.2023 г. на Председателя на Общински съвет – Сопот.

Становището е част от производството по издаване на административния акт (Решение № 343) и именно по това становище е проведено гласуване на заседанието на общинския съвет от 31.01.2023 г.

В Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Сопот, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация /ПОДОС/ не съществува правно основание за издаване на еднолично становище на Председателя на Общинския съвет, което да обективира предложение за отхвърляне на проект за решение по докладна записка, и то в деня на самото редовно заседание, в дневния ред на което е включена съответната докладна.

Съгласно чл. 59, ал. 1 от ПОДОС: „В дневния ред на редовно заседание могат да бъдат включени само материали, по които са приети становища на комисии на общинския съвет“.

ПОДОС предвижда възможност отделни общински съветници да правят писмени мотивирани предложения за промени във внесена в Общинския съвет докладна записка с проект за решение, но не и предложения за отхвърляне (арг. от чл. 89, ал. 5, изр. 1). Освен това подобни предложения за промени се внасят в хода на работата на комисиите или най-късно 48 часа преди сесията, на която ще се разглежда докладната (арг. от чл. 89, ал. 5, изр. 2 от ПОДОС).

А в следващата ал. 6 дори изрично се забранява по време на заседанието на Общинския съвет да се правят нови предложения по същество на внесенния проект за решение. По време на сесията се допускат единствено предложения, които не променят по същество внесенния проект за решение, както и предложения за допускане на предварителното му изпълнение.

Становище с вх. № ДЗ-259#6/31.01.2023 г. не е и неотложен въпрос по смисъла на чл. 60 от ПОДОС. Извън този факт, дори и неотложните въпроси трябва да се регистрират в деловодството на Общинския съвет до 16:00 часа в деня преди сесията (така ал. 1 на чл. 60).

От гореизложеното следва изводът, че Становище с вх. № ДЗ-259#6/31.01.2023 г. не поражда абсолютно никакви правни последици, тъй като радикално нарушава установения правен ред. Казано образно, то е нищо в правната действителност. Нищожността на цитираното становище логично влече след себе си и незаконосъобразността на Решение № 343 от 31.01.2023 г.

2.

В Решение № 343 от 31.01.2023 г. са изложени фактически основания, възпроизведени дословно от Становище с вх. № ДЗ-259#6/31.01.2023 г., които не обосновават отхвърляне на проекта за решение по докладната записка. На практика липсват мотиви за приемане на решението, въпреки чисто формалното им излагане.

На първо място са цитирани нормативни разпоредби от действащия ЗОС.

След това декларативно е посочено, че в докладната записка не са изложени обстоятелствата и/или приведени доказателства, които да сочат, че имотът е придобил предназначението по чл. 3, ал. 2 от ЗОС. А всъщност в Докладна записка с вх. № ДЗ-259 от 31.03.2022 г. присъстват мотиви в сочената насока. Допълнително са изложени и важни съображения, обосноваващи необходимостта от защита на общинската собственост по предложения от администрацията ред, каквито именно са цитираните в т. 2 от диспозитива на Решение № 343 от 31.01.2023 г.

Изводът е, че мотивите, посочени в докладната записка, включително и опасенията, че могат да възникнат претенции за придобиване на собствеността върху имота по давност, дават право на Общинския съвет да се произнесе с положително решение.

II.

С цел защита на обществения интерес, а именно – запазване на имота, като собственост на община Сопот, считам, че е целесъобразно отново да бъде обсъден въпроса за промяна на характера на собствеността от общинска частна в общинска публична за поземлен имот с идентификатор 68080.399.198, находящ се в местност „Бозалан“.

Приложение: Решение № 343, взето с поименно гласуване, с протокол № 57, от редовно заседание на Общински съвет – Сопот, проведено на 31.01.2023 г.

С УВАЖЕНИЕ:



ДЕЯН ДОЙНОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА СОПОТ



Съгласувал:
инж. Николай Новаков
Зам.-кмет на Община Сопот

Изготвил:
Йордан Кънчев
Гл. юриконсулт

ВЗЕТО С ПОИМЕННО ГЛАСУВАНЕ, С ПРОТОКОЛ №57
ОТ РЕДОВНО ЗАСЕДАНИЕ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – СОПОТ,
ПРОВЕДЕНО НА 31.01.2023 Г.

По Докладна записка с вх. №ДЗ-259 от 31.03.2022 г. от Деян Дойнов – Кмет на община Сопот

Относно: *Промяна характера на собствеността от частна в публична общинска собственост за ПИ 68080.399.198, находящ се в гр. Сопот, местността „Бозалан“.*

Общински съвет – Сопот на основание чл. 21, ал. 2, в изпълнение на правомощията по чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), във връзка с чл. 6, ал. 2, във връзка с чл. 3, ал. 2, т. 3, от Закона за общинската собственост (ЗОС) и чл. 5, ал. 4 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост (НРПУРОС), прие следното

РЕШЕНИЕ:

Не приема проекта за решение по докладната записка със следните мотиви:

1. Обявяването на поземлен имот за публична общинска собственост се извършва по реда на чл. 6, ал. 2 от Закона за общинската собственост (ЗОС), който е пряко обвързан с чл. 3, ал. 2 от същият. В чл. 3, ал. 2 изчерпателно са изброени случаите, в които един имот може да бъде обявен за публична общинска собственост, а именно: *“1. имотите и вещите, определени със закон; 2. имотите, предназначени за изпълнение на функциите на органите на местното самоуправление и местната администрация; 3. други имоти, предназначени за трайно задоволяване на обществени потребности от местно значение, определени от общинския съвет.“* Нито в мотивната част, нито в предложенията от Вносителя проект за решение по Докладната записка са посочени обстоятелства и/или приведени доказателства, които да сочат, че имотът, предмет на Докладната записка, е придобил предназначението по чл. 3, ал. 2 от ЗОС.

2. Соченото в мотивите към Докладната записка опасение от претенции на лица за придобиване по давност на поземления имот, след произнасянето на Конституционния съд с Решение №3 от 24.02.2022 г. по конституционно дело № 16/2021 г., с което отпада мораториума за придобиване по давност на имоти – частна общинска собственост, не може да бъде самостоятелно основание и единствено основание за промяна характера на собствеността на общински имот от частна в публична общинска собственост.

МОТИВИ: Настоящото решение се приема:

- *с правни основания:* чл. 21, ал. 2, в изпълнение на правомощията по чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), във връзка с чл. 6, ал. 2, във връзка с чл. 3, ал. 2, т. 3, от Закона за общинската собственост (ЗОС) и чл. 5, ал. 4 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост (НРПУРОС);

- *и фактически основания:* извън опасенията, че могат да възникнат претенции за придобиване на собствеността върху имота по давност, не са посочени обстоятелства и/или приведени доказателства, които да обективират, придобиването на предназначение, даващо право на общинския съвет да го обяви за публична общинска собственост.

С. К. М.

Общ брой Общински съветници – 17

Присъствали – 17

Гласували – 17

„За“ – 9

„Против“ – няма

„Въздържал се“ – 8.

НЕЛИ ПЕНЕВА

Председател на Общински съвет

СТАНИСЛАВ СТОЕНЧЕВ

Зам.-председател на Общински съвет – Сопот

ВАРНО С ОРИГИНАЛА

СПИСЪК ЗА ПОИМЕННО ГЛАСУВАНЕ

на РЕШЕНИЕ № 343

взето с Протокол №57 от редовно заседание
на Общински съвет – Сопот, проведено на 31.01.2023 г.

Относно: *Промяна характера на собствеността от частна в публична общинска собственост за ПИ 68080.399.198, находящ се в гр. Сопот, местността „Бозалан“.*

По Докладна записка с вх. №ДЗ-259 от 31.03.2022 г. от Деян Дойнов – Кмет на Община Сопот

№	Име, презиме, фамилия	„За“	„Против“	„Въздържал се“
1.	Анелия Бочева			+
2.	Галина Белезирева	+		
3.	Георги Григоров	+		
4.	Георги Алексиев			+
5.	Евгени Димов	+		
6.	Иван Якимджийски	+		
7.	Катя Адърска-Даскова			+
8.	Любомир Джапаров			+
9.	Марин Бодуров	+		
10.	Младен Димитров			+
11.	Нели Пенева	+		
12.	Павел Павлов			+
13.	Пепа Попова	+		
14.	Станислав Стоенчев	+		
15.	Стефан Стоянов	+		
16.	Фратьо Куртев			+
17.	Яна Тодорова			+
		9	0	8

НЕЛИ ПЕНЕВА

Председател на Общински съвет – Сопот

ВЯРНО СОПРИ

СОПОТ