



Европейски съюз

**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА ЗА ХРАНИ И/ИЛИ ОСНОВНО МАТЕРИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ
ФОНД ЗА ЕВРОПЕЙСКО ПОДПОМАГАНЕ НА НАЙ- НУЖДАЕЩИТЕ СЕ ЛИЦА**

„Осигуряване на топъл обяд – 2016-2019“ BG05FMOP001-3.002

Договор BG05FMOP001-3.002-0150-C01

Проект „Осигуряване на топъл обяд в Община Сопот

РЕШЕНИЕ

за определяне на изпълнител

№ 07-1/15 / 09.03.2018 г.

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6 от ЗОП и във връзка с Решение № ОП-1 от 03.01.2018 г. (номер от регистъра на обществените поръчки – 00770-2018-0001) за откриване на процедура с предмет: **„ПРИГОТВЯНЕ И ДОСТАВКА НА ТОПЪЛ ОБЯД - КЕТЪРИНГ ВЪВ ВРЪЗКА С ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРОЦЕДУРА BG05FMOP001-3.002 „ОСИГУРЯВАНЕ НА ТОПЪЛ ОБЯД -2016 – 2019“ СЪГЛАСНО ДОГОВОР ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ BG05FMOP001-3.002-0150-C01 „ОСИГУРЯВАНЕ НА ТОПЪЛ ОБЯД В ОБЩИНА СОПОТ“, ФИНАНСИРАН ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА ЗА ХРАНИ И/ИЛИ ОСНОВНО МАТЕРИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ ОТ ФОНДА ЗА ЕВРОПЕЙСКО ПОДПОМАГАНЕ НА НАЙ-НУЖДАЕЩИТЕ СЕ ЛИЦА“**, в качеството ми на Възложител по цитираната процедура, взех следното

РЕШЕНИЕ:

1. Във връзка с провеждането на публично състезание с предмет: **„ПРИГОТВЯНЕ И ДОСТАВКА НА ТОПЪЛ ОБЯД - КЕТЪРИНГ ВЪВ ВРЪЗКА С ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРОЦЕДУРА BG05FMOP001-3.002 „ОСИГУРЯВАНЕ НА ТОПЪЛ ОБЯД -2016 – 2019“ СЪГЛАСНО ДОГОВОР ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ BG05FMOP001-3.002-0150-C01 „ОСИГУРЯВАНЕ НА ТОПЪЛ ОБЯД В ОБЩИНА СОПОТ“, ФИНАНСИРАН ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА ЗА ХРАНИ И/ИЛИ ОСНОВНО МАТЕРИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ ОТ ФОНДА ЗА ЕВРОПЕЙСКО ПОДПОМАГАНЕ НА НАЙ-НУЖДАЕЩИТЕ СЕ ЛИЦА“** и с прогнозна стойност **146781,25** лв. без ДДС, утвърждавам Доклад и Протоколи № 1 (по чл.54, ал.7 от ППЗОП), № 2 (по чл. 54, ал. 12 от ППЗОП) и № 3 (по чл. 57, ал. 3 от ППЗОП) от работата на комисия, назначена със **Заповед № ОП-1/4 от 25.01.2018 г.**

2. Участникът, избран за изпълнител е:
„ТЕРИ-09“ ЕООД, гр. Сопот.

3. На основание чл. 54, ал.1, т. 5, б. а) и б) от ЗОП отстранявам от процедурата участник: **„Национална асоциация за защита на пациента“**, тъй като НЕ е представил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване и изпълнението на критериите за подбор, като приемам мотивите, изложени от Комисията за разглеждане и оценка на офертите в Протокол № 2, които са следните:

I. В Протокол № 1 на комисията е посочено следното по отношение на декларациите в представения от участника ЕЕДОП обстоятелства:



Европейски съюз

**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА ЗА ХРАНИ И/ИЛИ ОСНОВНО МАТЕРИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ
ФОНД ЗА ЕВРОПЕЙСКО ПОДПОМАГАНЕ НА НАЙ- НУЖДАЕЩИТЕ СЕ ЛИЦА**

„Осигуряване на топъл обяд – 2016-2019“ BG05FMOP001-3.002

Договор BG05FMOP001-3.002-0150-C01

Проект „Осигуряване на топъл обяд в Община Сопот

„Комисията установи следните несъответствия:

На с. 15 от ЕЕДОП, раздел Г: „Специфични национални основания за изключване“ е попълнена информация (отбелязано е „Не“), въпреки че е неприложима.

По отношение на новопредставения от участника ЕЕДОП, Комисията установи следното:

На с. 15 от ЕЕДОП, раздел Г: „Специфични национални основания за изключване“ е попълнена информация (отбелязано е „Не“), а на с. 14 не е декларирано дали се прилагат/не се прилагат специфичните национални основания за изключване, съобразно указанията на Възложителя, дадени в документацията за участие – с. 8, Раздел V: „Изисквания към участниците и указания за подготовка на офертата.“, „Общи изисквания към участниците“, а именно: „Свързани лица не могат да бъдат самостоятелни участници в една и съща процедура /декларирането на това обстоятелство става чрез попълване в ЕЕДОП на част III „Основания за изключване“, раздел Г – „Други основания за изключване...“/“.

От една страна е налице противоречие между декларираните обстоятелства в ЕЕДОП (Плик № 1) и ЕЕДОП (Допълнителни документи) - на с. 14 от ЕЕДОП (Плик № 1), раздел Г: „Специфични национални основания за изключване“ е отбелязано „Не“, а във втория ЕЕДОП не е отбелязано нищо. Комисията не може да направи обоснован извод дали действително за участника се прилагат специфични национални основания за изключване или не. Още повече в текстовата част, участникът е посочил „Декларирам липсата или наличието.....“. Налице е некоректно подадена информация.

Дори комисията да приеме, че меродавна е информация в ЕЕДОП (Плик № 1), то участникът и в двата ЕЕДОП, въпреки указаното несъответствие с Протокол № 1, е отбелязал „Не“ на с. 15: „В случай, че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива?“

II. В Протокол № 1 на комисията е посочено следното по отношение на декларираните в представения от участника ЕЕДОП обстоятелства:

Комисията установи следната непълнота:

На с 15 от ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел А, т. 1) участникът е посочил, че е вписан в съответния регистър, но не е посочил идентификационни данни – вид, номер и дата на документа за регистрация, данни за регистрирания/те обект/и, данни за институцията, издала документа за регистрация. Извън систематичното място, а именно: Част IV: Критерии за подбор, раздел В, т. 3) от ЕЕДОП (с. 19) участникът е посочил единствено, че притежава регистрация от БАБХ.

В представените допълнителни документи, участникът е дал следното писмено пояснение: „Като участник в горепосочената обществена поръчка, бях помолен да представя Удостоверение за регистрация на обект за производство на храни, съгласно изискванията на чл. 12 от Закона за храните от ОДБХ на името на „Национална асоциация за защита на пациента“ (НАЗП).

Въз основа на становище на нашите юристи, след обстойно обсъждане с ОДБХ, ние подписахме още през 2016 г. анекс към договора ни с „РХ 5“ ЕООД, защото според закона нямаме правно основание за издаване на второ удостоверение по чл. 12 от ЗХ



Европейски съюз

**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА ЗА ХРАНИ И/ИЛИ ОСНОВНО МАТЕРИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ
ФОНД ЗА ЕВРОПЕЙСКО ПОДПОМАГАНЕ НА НАЙ- НУЖДАЕЩИТЕ СЕ ЛИЦА**

„Осигуряване на топъл обяд – 2016-2019“ BG05FMOP001-3.002

Договор BG05FMOP001-3.002-0150-C01

Проект „Осигуряване на топъл обяд в Община Сопот

на вече регистриран обект, а предоставянето на регистриран обект под наем или за безвъзмездно ползване е основание да се счита, че НАЗП произвежда храна в законово регистриран обект, а това дава правото да се тълкува, че НАЗП е носител на удостоверение по чл. 12 от ЗХ. Въпреки всичко, поискахме официално произнасяне и становище от ОДБХ. На 05.02.2018 г. проведохме среща в ОДБХ Пловдив и стигнахме до вариант, в който можем да регистрираме обекта и на наше име и сме задвижили процедура, като предстои издаване на временна регистрация по чл. 12, а след това постоянна.

Прилагам отново договора и анексите между НАЗП и „РХ 5“ ЕООД, откъдето става ясно, че „РХ 5“ ЕООД предоставя на НАЗП регистриран обект по чл. 12 от ЗХ за безвъзмездно ползване.“

Във връзка с тези пояснения, Комисията изпрати запитване до Българската агенция по безопасност на храните с изх. № ОП-1/9 от 08.02.2018 г., в което се иска становище основно за следното:

„Подадено ли е действително заявление (искане) за регистрация от НАЗП?“ и „Може ли да се приеме, че Анекс от 02.07.2016 г. към Договора за приготвяне и пакетиране на храна от 05.06.2016 г., по силата на който „РХ 5“ ЕООД предоставя безвъзмездно на НАЗП „Кулинарна работилница с разрешително № 01569/06.07.2016 г., като Кулинарна работилница се ползва от 20:00 ч. до 7:00 ч. всеки ден за приготвяне на кулинарни изделия“ е еквивалентен на документ за регистрация на обект/и от областната дирекция по безопасност на храните (ОДБХ) по местонахождението му/им за производство на храни, съгласно изискванията на чл. 12 от Закона за храните?“

С писмо с вх. № ОП-1/10 от 28.02.2018 г., БАБХ дават следния отговор на поставените въпроси: „Видно от писмо с изх. № 0368/21.02.2018г. на ОДБХ Пловдив към 21.02.2018 г. в областната дирекция няма подадено заявление за регистрация по реда на чл.12 от ЗХ от сдружение «Национална асоциация за защита на пациента» (НАЗП).

На името на сдружение НАЗП са били регистрирани два обекта за раздаване на храна по реда на чл. 12 от Закона за храните, а именно:

- обект в с.Розино, общ.Карлово, ул.„Иван Вазов“ № 6, с рег.№ 162500707 с удостоверение за регистрация №18551/04.09.2017г.;

- обект в с.Христо Даново, общ.Карлово, ул.„Първа“, с рег. №162500708 с удостоверение за регистрация №18552/04.09.2017г.;

На 05.02.2018г. управителят на сдружение НАЗП е подал заявления за заличаване и на двата, описани по-горе обекта за раздаване на храна поради прекратяване на дейността. На основание чл.16, ал.2, т.1 от ЗХ са издадени за заповед за заличаване № 3484/05.02.2018г. и заповед за заличаване № 3485/05.02.2018г. и на двата обекта.“; „Съгласно изискванията на чл. 12, ал. 9 от ЗХ съответният орган, извършва регистрация на обекта и издава удостоверение за регистрация. Обектът се регистрира за заявените дейности за производство и/или търговия с храни само ако производителят или търговецът е доказал, че обектът отговаря на нормативните изисквания. Законът за храните не предвижда издаването на други документи, различни от удостоверението за регистрация на съответния обект за производство или търговия с храни.“



Европейски съюз

**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА ЗА ХРАНИ И/ИЛИ ОСНОВНО МАТЕРИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ
ФОНД ЗА ЕВРОПЕЙСКО ПОДПОМАГАНЕ НА НАЙ- НУЖДАЕЩИТЕ СЕ ЛИЦА**

„Осигуряване на топъл обяд – 2016-2019“ BG05FMOP001-3.002

Договор BG05FMOP001-3.002-0150-C01

Проект „Осигуряване на топъл обяд в Община Сопот

Въз основа на гореописаното, Комисията счита, че посочените от участника обстоятелства не отговарят на действителното фактическо и правно положение. Същият не притежава удостоверение за регистрация на обект от съответната ОДБХ като съглашенията с други ЮЛ не могат да се приемат за еквивалентни на издаден документ по реда на ЗХ. Договорите с трети лица, биха имали правно значение в случай, че участникът се беше позовал на техния капацитет, което същият не е направил.

Видно от кореспонденцията с БАБХ, участникът не направил волеизявление за издаване на удостоверение, дори и временно, както самият той е посочил в своето писмено обяснение.

Освен всичко това и в новия ЕЕДОП - с 15-16, Част IV: Критерии за подбор, раздел А, т. 1) е посочил неприложима информация – Регистрацията в СГС е ирелеванта за Възложителя, защото в документацията за участие, критерии за подбор, годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, е заложено следното изискване:

„Участникът следва да има регистрация на обект/и от областната дирекция по безопасност на храните (ОДБХ) по местонахождението му/им за производство на храни, съгласно изискванията на чл. 12 от Закона за храните, а за чуждестранно лице – аналогична регистрация, респективно вписване в аналогичен професионален регистър съгласно законодателството на държавата членка, в която е установен участника.

При подаване на офертата, на основание чл.67, ал.1 ЗОП, участникът декларира съответствието с посочения критерий за подбор чрез представяне на ЕЕДОП, попълнен в съответната част, а именно: Част IV: Критерии за подбор, раздел А: Годност, т. 1 от ЕЕДОП.

Участникът е декларирал, не на точното систематично място (Част IV: Критерии за подбор, раздел В, т. 3) от ЕЕДОП), че притежава регистрация от БАБХ за обекта, в който ще се приготвя храната, предмет на поръчката – удостоверение № 01569/06.07.2016 г. Информацията обаче не отговаря на действителността, което води до извода, че участникът е представил документ с невярно съдържание, свързан с удостоверяване изпълнението на критериите за подбор (а именно: ЕЕДОП – Плик № 1 и ЕЕДОП – Допълнителни документи).

4. Решението може да се обжалва пред Комисията за защита на конкуренцията в сроковете по чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

ДЕЯН ФИЛЧЕВ ДОЙНОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА СОПОТ

