



ОБЩИНА СОПОТ

ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ

ул. "Иван Вазов" №34, тел: +359 3134 60-03; GSM: +359 887 359 411
Факс: +359 3134 76-60; e-mail: oa_sopot@abv.bg; www.sopot-municipality.com

Община Сопот
Общинска администрация
Входящ № 01-3/10
Дата: 23-05-2017 г.

ПРОТОКОЛ № 1

по чл.54, ал.7 от ППЗОП за разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, в обществената поръчка чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: „Обществен превоз на пътници по утвърдени маршрутни разписания от областната транспортна схема от квотата на Община Сопот“, открита с Решение № ОП-3 от 27.03.2017 г. (номер от регистъра на обществените поръчки – 00770-2017-0002)

Днес 19.04.2017 г. в 10:00 часа в Ритуална зала – гр. Сопот, ул. „Иван Вазов“ № 55 се събра Комисия в състав:

Председател: Йордан Георгиев Кънчев, – на длъжност Юрисконсулт на Община Сопот – правоспособен юрист;

Членове:

1. Нено Драгнев Виришапков, – на длъжност Директор дирекция „Обща администрация“ при Община Сопот с квалификация: Икономист;

2. Димитър Митков Дишлиев, – на длъжност „Гл. специалист – строителство“ при Община Сопот с квалификация: Техник по архитектура и строителство;

3. Калина Георгиева Чилингирова, – на длъжност: Гл. специалист – общинска собственост при Община Сопот, с квалификация: икономист;

4. Мехмед Алиев Тухчиев, – на длъжност: Ст.експерт – Стопански дейности и програми при Община Сопот, с квалификация: инженер.

назначена със Заповед № РД-09-127 от 19.04.2017 г. на Кмета на Община Сопот.

Председателят на комисията получи от деловодството на Община Сопот с протокол по реда на чл.48, ал.6 от ППЗОП подадените от участниците оферти за участие в обществената поръчка.

Комисията установи, че в посочения от Възложителя срок, а именно до **16:00 ч. на 18.04.2017 г.**, са постъпили **3 /три/ оферти** за участие в обществената поръчка, в следния ред:

1. „КАСТЕЛ ТРАНС“ АД - с вх. № ОП-3/4 от 18.04.2017 г., подадена в **13:18 ч.** – по Обособена позиция № 1 и 2;
2. „ЛИБЪРТИ ЛАЙНС“ ООД - с вх. № ОП-3/6 от 18.04.2017 г., подадена в **14:38 ч.** – по Обособена позиция № 1 и 2;
3. „МАГИСТРАЛИ“ АД - с вх. № ОП-3/7 от 18.04.2017 г., подадена в **15:39 ч.** – по Обособена позиция № 1 и 2;

Комисията се запозна с постъпилите оферти и председателят и членовете на комисията попълниха декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП (за конфликт на интереси по смисъла на § 2, т. 21 от ДП на ЗОП).

На публичното заседание на комисията присъства **Наталия Михайлова Добрева** - упълномощен представител на „МАГИСТРАЛИ“ АД, който представи Пълномощно (оригинал) и попълни данните си в представения му списък. Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП отвори по реда на постъпването запечатаните непрозрачни опаковки на участниците и оповести тяхното съдържание, както и направи проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, както следва:

1 „КАСТЕЛ ТРАНС“ АД – Надписаният плик на участника съдържа единствено празни листове хартия (138 броя), поставени в папка и никаква друга документация, включително Техническо предложение и Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Подаването на запечатан непрозрачен и надписан плик (условно наречен по-горе оферта) в срока за подаване на оферти само по себе си **не** представлява предложение за участие в процедура по ЗОП. Съгласно § 2, т. 59, пр. 1 от ДР на ЗОП "Участник е стопански субект, който е представил оферта". Офертата е волсизявление за участие в процедурата, което има определено съдържание, т.е. за да е изявена формираната воля за участие, следва да бъде спазена определена форма, волята следва да бъде обективизирана по определен начин - "Офертата съдържа Техническо и Ценово предложение" - чл. 101, ал. 3 от ЗОП и чл. 39, ал. 3 от ППЗОП. През призмата на гражданското право, приложимо субсидиарно (чл. 120 от ЗОП) и според знаменития български юрист проф. Александър

Кожухаров „.....Когато изявлението съставлява покана за сключване на договор, то няма характер на предложение, ако не е достатъчно пълно....“ (Облигационно право – общо учение за облигационното отношение, университетско издателство „Св. Климент Охридски-София 2002, стр. 56 и сл.). Следователно в конкретния случай липсва волеизявление, липсва оферта, от което следва, че лицето, подало шлик, не е участник в процедурата и са неприложими: чл. 54, ал. 8 от ПЗЗОП, чл. 54 и 55 и чл. 107 от ЗОП.

С оглед на горното и на основание чл. 181, ал. 1 във връзка с § 2, т. 59, пр. 1 от ДР във връзка с чл. 101, ал. 3 и 12 от ЗОП във връзка с чл. 39, ал. 2 и 3 и чл. 47, ал. 1 и 2 от ПЗЗОП, Комисията счита, че липсва волеизявление за участие в настоящата процедура, липсва оферта от страна на „КАСТЕЛ ТРАНС“ АД.

2. „ЛИБЪРТИ ЛАЙНС“ ООД – участникът е представил оферта за участие, която съдържа: папка с документи, два отделни запечатани шлика с надпис „Техническо предложение“ за обособени позиции 1 и 2 и два отделни запечатани шлика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции 1 и 2.

Председателят на комисията оповести съдържанието на папката с документи.

Трима от членовете на комисията подписаха пликите с надпис „Техническо предложение“. Комисията предложи на представителя на участника „МАГИСТРАЛИ“ АД да положи подпис върху пликите. Представителят на участника ги подписа.

Председателят на комисията отвори пликите с надпис „Техническо предложение“ и оповести съдържанието им.

На основание чл. 54, ал. 4 от ПЗЗОП трима от членовете на комисията подписаха Техническите предложения на участника и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ПЗЗОП комисията предложи на представителя на участника „МАГИСТРАЛИ“ АД да положи подпис върху пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническите предложения. Представителят на участника ги подписа.

3. „МАГИСТРАЛИ“ АД – участникът е представил оферта за участие, която съдържа: два отделни запечатани шлика с надпис „Техническо предложение“ за обособени позиции 1 и 2 и два отделни запечатани шлика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции 1 и 2.

Председателят на комисията отвори пликите с надпис „Техническо предложение“ и оповести съдържанието на папките с документи, които се намираха в тях.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Техническите предложения на участника и шликите с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Публичната част от заседанието на комисията приключи след извършването на тези действия в **10:30 часа**.

Комисията на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя на всеки един от участниците, както следва:

„ЛИБЪРТИ ЛАЙНС“ ООД – участникът представил оферта по **Обособена позиция № 1 и 2**, която съдържа следните документи:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя;

Комисията установи следните липси, непълноти и несъответствия:

- В част IV, Раздел А „Годност“ (с.12) от ЕЕДОП участникът е попълнил т. 1), което е неприложимо, а в т. 2) е отбелязал „НЕ“. В документацията за участие Възложителят е посочил: „Участникът трябва да притежава валиден лиценз за извършване на превоз на пътници, изискван от Закона за автомобилните превози.

При подаване на офертата, на основание чл.67, ал.1 ЗОП, участникът декларира съответствието с посочения критерий за подбор чрез представяне на ЕЕДОП (образец 1), попълнен в съответната част, а именно: **Част IV: Критерии за подбор, раздел А: Годност, т. 2 от ЕЕДОП.**“.

- На стр. 16 от ЕЕДОП в част IV-B: „Технически и професионални способности“, т. 9) – от посоченото не става ясно кои от автобусите са основани и кои резервни, дали автобусите са собствени, наети или на лизинг, дали са включени към лиценза на участника и дали отговарят на изискванията за техническа изправност.

- На стр. 15-16 от ЕЕДОП в част IV-B: „Технически и професионални способности“, т. б) – от посоченото не става ясно дали водачите притежават свидетелство за управление, дали имат сключени трудови договори с участника и дали са осъждани за умислени престъпления от общ характер или лишени по съдебен или административен ред от правото да управляват моторно превозно средство.

- На стр. 19 от ЕЕДОП в част VI: Заключителни положения, участникът не е посочил името на възложителя, съответната част, раздел и точка, както и процедурата за възлагане на обществена поръчка.

2. Декларация по чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС;

Комисията установи следните несъответствия:

- участникът не е попълнил коректно декларацията в следната част: „участник/подизпълнител (невярното се зачертава) в откритата процедура по ЗОП с предмет:“ – не е зачертано невярното;
- участникът не е попълнил коректно декларацията в точка I – не е оставено вярното измежду двете възможности: „[Представяването от мен дружество не е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим.

или

Представяването от мен дружество е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, като е налице изключение по смисъла на чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.]“.

Съгласно разясненията под черта „Оставя се вярното“.

4. Декларация по чл.6, ал.2 от ЗМИП;

5. Заверено копие на договор за сервизно обслужване на автомобили от 10.12.2014 г. (безсрочен);

6. Заверено копие на договор за наем от 18.07.2016 г. със срок на действие до 01.08.2023 г.

Комисията установи следната липса: участникът не е представил: „ОПИС НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ, КОИТО СЪДЪРЖА ОФЕРТАТА“

Въз основа на горното Комисията установи следното:

Годност:

Не става ясно дали участникът притежава валиден лиценз за извършване на превоз на пътници, изискван от Закона за автомобилните превози.

Технически и професионални способности:

1. От посоченото в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 1б) от ЕЕДОП е видно, че участникът притежава необходимия опит за изпълнение на поръчката.
2. От посоченото в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП не става ясно дали посочените лица:

- а) имат сключени трудови договори с участника;
 - б) притежават свидетелство за управление, валидно за съответната категория МПС;
 - в) не са осъждани за умишлени престъпления от общ характер по Наказателния кодекс или не са лишени с влязла в сила присъда от правото да управляват моторно превозно средство;
3. От посоченото в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 9 от ЕЕДОП не става ясно кои от автобусите са основани и кои резервни, дали автобусите са собствени, наети или на лизинг, дали са включени към лиценза на участника и дали отговарят на изискванията за техническа изправност.
 4. Видно от представеното от участника заверено копие на Договор за сервизно обслужване на автомобили от 10.12.2014 г. (безсрочен), последният разполага с осигурено сервизно обслужване.
 5. Видно от представеното от участника заверено копие на Договор за наем от 18.07.2016 г. със срок на действие до 01.08.2023 г., последният разполага с гараж.

„МАГИСТРАЛИ“ АД – участникът представил оферта по **Обособена позиция № 1 и 2**, която съдържа следните документи:

По Обособена позиция № 1:

1. Опис на представените документи;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя.

Комисията установи следната липса: на стр. 4, част II, Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ не е попълнена информация.

*Комисията установи следната непълнота на стр. 16 от ЕЕДОП в част IV-В: „Технически и професионални способности“, т. 9) – участникът не е попълнил информацията относно това дали автобусите са собствени, наети или на лизинг, дали са включени към лиценза на участника и дали отговарят на изискванията за техническа изправност. **Въпреки това от приложения към офертата Списък на автобусите на участника за изпълнение на поръчката и от посоченото в част IV, Раздел А „Годност“ (с.12) от ЕЕДОП, т. 2), комисията установи, че автобусите са собственост на участника, включени са към лиценза му и отговарят на изискванията за техническа изправност.***

3. Удостоверение за липса на задължения към НАП от 18.04.2017 г.;
4. Декларация по чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРСЛГДС;
5. Декларация по чл.6, ал.2 от ЗМИП;

7. Списък на автобусите на участника за изпълнение на поръчката;
8. Списък на персонала на участника за изпълнение на поръчката;
9. Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка;
10. Нотариален акт за собственост на недвижим имот.

Комисията не установи други липси, несъответствие на информацията или нередовност.

Комисията установи, че участникът отговаря на поставените от възложителя минимални изисквания, както следва:

Годност:

Участникът притежава Лиценз № 0548 за международен автобусен превоз на пътници за чужда сметка или срещу възнаграждение и заверени копия към лиценза № 305480023 и 305480026

Технически и професионални способности:

1. От посоченото в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 1б) от ЕЕДОП и приложения в офертата Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка е видно, че участникът притежава необходимия опит за изпълнение на поръчката.
2. От посоченото в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП и приложения в офертата Списък на персонала на участника за изпълнение на поръчката е видно, че участникът разполага с необходимия минимален брой правоспособни водачи за изпълнение на обществената поръчка, които:
 - а) имат сключени трудови договори с участника;
 - б) притежават свидетелство за управление, валидно за съответната категория МПС;
 - в) не са осъждани за умишлени престъпления от общ характер по Наказателния кодекс или не са лишени с влязла в сила присъда от правото да управляват моторно превозно средство.
3. От посоченото в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 9 и част IV, Раздел А „Годност“ (с.12) от ЕЕДОП, т. 2) от ЕЕДОП и приложения в офертата Списък на автобусите на участника за изпълнение на поръчката е видно, че участникът разполага със съответен брой автобуси – 1 основен и 1 резервен, които собственост на участника, включени са към лиценза му и отговарят на

- изискванията за техническа изправност, посочени в наредбата по чл. 147, ал. 1 от Закона за движението по пътищата;
4. Видно от представеното от участника заверено копие на Нотариален акт, последният разполага с осигурено сервизно обслужване.
 5. Видно от представеното от участника заверено копие на Нотариален акт, последният разполага с гараж.

По Обособена позиция № 2:

1. Опис на представените документи;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя.

Комисията установи следната липса: на стр. 4, част II, Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ не е попълнена информация.

*Комисията установи следната непълнота на стр. 16 от ЕЕДОП в част IV-V: „Технически и професионални способности“, т. 9) – участникът не е попълнил информацията относно това дали автобусите са собствени, наети или на лизинг, дали са включени към лиценза на участника и дали отговарят на изискванията за техническа изправност. **Въпреки това от приложения към офертата Списък на автобусите на участника за изпълнение на поръчката и от посоченото в част IV, Раздел А „Годност“ (с.12) от ЕЕДОП, т. 2), комисията установи, че автобусите са собственост на участника, включени са към лиценза му и отговарят на изискванията за техническа изправност.***

3. Удостоверение за липса на задължения към НАП от 18.04.2017 г.;
4. Декларация по чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРСЛГДС;
5. Декларация по чл.6, ал.2 от ЗМИП;
7. Списък на автобусите на участника за изпълнение на поръчката;
8. Списък на персонала на участника за изпълнение на поръчката;
9. Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка;
10. Нотариален акт за собственост на недвижим имот.

Комисията не установи други липси, несъответствие на информацията или нередовност.

Комисията установи, че участникът отговаря на поставените от възложителя минимални изисквания, както следва:

Годност:

Участникът притежава Лиценз № 0548 за международен автобусен превоз на пътници за чужда сметка или срещу възнаграждение и заверени копия към лиценза № 305480031 и 305480032

Технически и професионални способности:

1. От посоченото в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 1б) от ЕЕДОП и приложения в офертата Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка е видно, че участникът притежава необходимия опит за изпълнение на поръчката.
2. От посоченото в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП и приложения в офертата Списък на персонала на участника за изпълнение на поръчката е видно, че участникът разполага с необходимия минимален брой правоспособни водачи за изпълнение на обществената поръчка, които:
 - а) имат сключени трудови договори с участника;
 - б) притежават свидетелство за управление, валидно за съответната категория МПС;
 - в) не са осъждани за умишлени престъпления от общ характер по Наказателния кодекс или не са лишени с влязла в сила присъда от правото да управляват моторно превозно средство.
3. От посоченото в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 9 и част IV, Раздел А „Годност“ (с.12) от ЕЕДОП, т. 2) от ЕЕДОП и приложения в офертата Списък на автобусите на участника за изпълнение на поръчката е видно, че участникът разполага със съответен брой автобуси – 1 основен и 1 резервен, които собственост на участника, включени са към лиценза му и отговарят на изискванията за техническа изправност, посочени в наредбата по чл. 147, ал. 1 от Закона за движението по пътищата;
4. Видно от представеното от участника заверено копие на Нотариален акт, последният разполага с осигурено сервизно обслужване.
5. Видно от представеното от участника заверено копие на Нотариален акт, последният разполага с гараж.

С оглед на установените от комисията липси, непълноти и несъответствие на информацията, посочени по-горе, и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол следва да бъде изпратен на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти

Комисията единодушно реши, че след изтичането на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП ще пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ /Йордан Кънчев/

ЧЛЕНОВЕ:

1. /Нено Виришапков/

2. /Димитър Дишулиев/

3. /Калина Чилингирова/

4. /Мехмед Тухчиев/