

СПРАВКА

ПО ЧЛ. 26, АЛ. 5 ОТ ЗАКОНА ЗА НОРМАТИВНИТЕ АКТОВЕ /ЗНА/ ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ И СТАНОВИЩА В ПРОЦЕДУРАТА ПО ПРОВЕЖДАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНИ КОНСУЛТАЦИИ ПО ЧЛ. 26, АЛ. 2 ОТ ЗНА ПО ПРОЕКТ НА НАРЕДБА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБАТА ЗА ОБЕМА НА ЖИВОТНОВЪДНАТА ДЕЙНОСТ И МЕСТАТА ЗА ОТГЛЕЖДАНЕ НА СЕЛСКОСТОПАНСКИ ЖИВОТНИ И ПТИЦИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА СОПОТ

№	ФЛ/ЮЛ /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
1.	Атанас В. Николов Становището е получено на хартиен носител и е входирано в деловодството на общината с вх. № С-294/4 от 12.02.2024 г.	<p>Възползвам се от законното си право на изразяване на становище по Проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за обема на животновъдната дейност и местата за отглеждане на селскостопански животни и птици на територията на Община Сопот от 15.01.2024 г. Може би това е Вашето виждане за европейски облик на един общински център, какъвто има претенциите да бъде гр. Сопот.</p> <p>А сега конкретно по изложените мотиви и причини, които според Вас налагат промяна обхвата на зоните в гр. Сопот.</p> <p>Животновъдството наистина е поминък на хората от предисторията, както пишете Вие, но сега сме 2024 г....</p> <p>Отглеждането на животни все още е водещо занимание в селските райони... Основно занимание означава човек да си изкарва хляба със животновъдство, адмирации за което. Но тук няма такова развито животновъдство! Тук става въпрос за отглеждане на по 3,4 прасета, още толкова крави, овце и т.н. в централната част на града. Освен това според изискванията на РИОКОЗ и БАБХ,</p>	Становището не се приема	<p>Република България е страна членка на Европейския съюз /ЕС/ от 01.01.2007 г. Европейската комисия, която е изпълнителният орган на ЕС, е институцията, одобряваща т.нар. Стратегически план за развитие на земеделието и селските райони за програмния период 2023 – 2027 г. /СПРЗСР 2023 – 2027 г./, разработен от Тематична работна група /ТРГ/ с председател заместник министърът на земеделието на РБ.</p> <p>В СПРЗСР 2023 – 2027 г. на България са определени общините, които са класифицирани като селски район – тези, в които няма населено място с население над 15 000 души. Това са по-голямата част от общините в РБ (215 от 265), между които е и община Сопот.</p> <p>Населените места в „селските райони“ се характеризират с развито земеделие в различни сектори – <u>животновъдство</u>, зеленчукопроизводство, винарство и други. Това е официалната констатация на</p>

животните трябва да се отглеждат извън населените места, или в краен случай, в крайни улици на СЕЛАТА и то при определени хигиенни и др. условия,... камо ли да се отглеждат на метри от центъра на града.

В мотивите , в точка - Цели, които се поставят, Вие сте го написали: „ ... Община Сопот цели да се намалят ограниченията за отглеждане на селскостопански животни в ЦЕНТРАЛНАТА ЧАСТ НА ГРАД СОПОТ, съобразно потребностите на гражданите...".

Т.е. Вие искате да разрешите в централната част на града да се изградят свинарници, краварници и т.н. ?!

А това кореспондира ли със Стратегията за развитие на Община Сопот като туристическа дестинация?!

Или с Програмата за управление 2023 - 2027 г. , където пише - „...Туризм - основен приоритет на възрожденски Сопот."

Що се отнася до цитираната от Вас в мотивите, гражданска подписка с вх. № С-4474/31.08.2021г. за намаляване обхвата на Зона 1, всъщност става въпрос за един единствен свинарник, находящ се на 15 м. от Шошевата къща, която е паметник на културата и Хаджи Манчовата чешма, която също е паметник на културата и на 200 м. от площад „Иван Вазов". Собственика на свинарника, инициатор и вносител на подписката е получил подписите, като е обяснявал на хората, че подписката е против високите данъци...т.е. с разширяването на Зона 1, ще се повишат данъците, което е смешно , защото няма нищо общо между районирането за животновъдна дейност и районирането за данъчните ставки. В тази подписка имаше доста неверни данни. Истинската

компетентните национални и европейски органи.

Целта на СПРЗСР 2023 – 2027 г. е да се подкрепи устойчивото развитие на земеделието в „селските райони“.

Развитието на земеделието не само няма да окаже неблагоприятно влияние върху познавателния, рекреационния и културния туризъм в гр. Сопот, но ще стимулира и друг вид туризъм – аграрния.

В качеството си на орган на изпълнителната власт съм длъжен да следвам националните и европейските политики, насочени към развитието на селските райони, в които попада и община Сопот.

В тази връзка органът на местното самоуправление – Общински съвет – Сопот, също следва да се съобрази с посочените тенденции.

Разбира се, при изготвянето на настоящия проект на наредба за изменение и допълнение на наредбата за обема на животновъдната дейност и местата за отглеждане на селскостопански животни и птици на територията на община Сопот, съм взел под внимание и спецификите на града ни, както и потребностите на мнозинството от гражданите.

В тази връзка предвиденото стесняване на обхвата на Зона 1 е напълно издържано и обосновано от правен, политически, икономически и социален аспект.

Следва да се има предвид, че общинската наредба в нейната цялост не е съобразена с

причина беше да защити свинарника си на ул. „Ставри Костов“. При разглеждането на подписката от съответните институции се установи, че тя е незаконосъобразна.

Г-н Стоенчев,

Към настоящия момент, какъв е поминък на живущите в община Сопот? - ВМЗ, SKF и тук там някой декар рози!

Град Сопот, е град с претенции за Общински център и туристическа дестинация!!!

Имайки предвид природните дадености на гр. Сопот, неговата история, паметниците на култура, развитието на екстремни спортове и т.н. много жители на града повярваха в тази стратегия и обособиха, построиха и продължават да строят къщи за гости, с надеждата, това да стане техен основен поминък и се надяват общинската администрация и общинския съвет със своите решения и действия, да им помагат, а не да им пречат.

Това ще е в интерес на всички жители на гр. Сопот! Накрая пишете, че предлагания Проект за Наредба не противоречи на българското и европейско законодателство. Да така е. Но той е против интересите на живущите в гр. Сопот. Против усилията на гражданите в тези трудни времена да си създадат поминък в областта на туризма, което е единствената алтернатива на града.

Разбира се, мога да инициирам подписка с минимум 1000 подписа против Проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за обема на животновъдната дейност и местата за отглеждане на селскостопански животни и птици на територията на Община Сопот, но защо да си играем на подписки?!, когато вредата от предложения проект, е очевиден и засяга всички

принципните положения, залегнали в стратегическите цели на националните и европейски органи. В същата са предвидени значителни ограничения, касаещи отглеждането на селскостопански животни от гледна точка на техния брой, което възпрепятства развитието на животновъдството, съответно на земеделието като цяло на територията на община Сопот.

В тази насока преминаването на малка част от Зона 1 към Зона 2 на гр. Сопот е една нищожна промяна.

Отглеждането на минимален брой селскостопански животни от съответния вид по никакъв начин няма да създаде дискомфорт на гражданите, изразяващи недоволство. Това дори е практически доказано при извършването на проверки от общинска администрация за спазване изискванията на наредбите по прилагането на ЗВМД.

В конкретика - при проверките на животновъдния обект на ул. „Ставри Костов“ е установено, че животните се отглеждат в добри санитарно-хигиенни условия и не се усеща неприятна миризма. Това обстоятелство е удостоверено дори и от компетентните държавни органи – в Удостоверение № 3317/14.10.2020 г. за регистрация на посочения по-горе животновъден обект, издадено като безсрочно от директора на Областна дирекция за безопасност на храните /ОДБХ/ – Пловдив, която е част от структурата на Българската агенция по безопасност на храните /БАБХ/,

		<p>жители на града, засяга и предопределя развитието и бъдещето на този град.</p> <p>PS. Аз и моето семейство сме категорично ПРОТИВ намаляване обхвата на Зона 1 на гр. Сопот и даване възможност отново да се отглеждат прасета на ул. „Ставри Костов“!</p>		<p>изрично е записано, че обектът отговаря на ветеринарномедицинските изисквания.</p> <p>А това са редица изисквания, залегнали в българското законодателство – ЗВМД и подзаконовите нормативни актове, издадени въз основа на него – напр. Наредба № 44 от 20 април 2006 г. за ветеринарномедицинските изисквания към животновъдните обекти, както и настоящата общинска наредба.</p> <p>Именно органите, за които се твърди, че не позволяват отглеждането на животни в населените места, са тези, които проверяват такива обекти за съблюдаване на законовите изисквания. По този начин се гарантира както спокойствието на гражданите, така и безопасността на животните.</p> <p>Казано по друг начин – съществуват редица нормативни механизми за институционален контрол върху отглеждането на селскостопански животни, които винаги могат да бъдат задействани от всеки един гражданин.</p> <p>Изводът е, че забраната за отглеждане на селскостопански животни в населените места, е крайна мярка, която е европейски и национално неприемлива, несъответстваща на смисъла и целта на законодателството и неотчитаща потребностите на огромна част от населението, особено в слаборазвитите селски райони.</p>
2.	<p>Данка Г. Чавдарова</p> <p>Становището (възражение) е получено на хартиен носител и е входирано в деловодството на общината с вх. № С-294/5 от 12.02.2024 г.</p>	<p>Уважаеми господин Кмет,</p> <p>Като жител на този град, категорично съм против намерението Ви да се промени районирането на града и да се позволи отглеждането на овце, кози, прасета и др. в близост до централната част на града. Отглеждането само на едно селскостопанско животно неминуемо води до миризми, мухи, насекоми...камо ли на повече. Това създава дискомфорт/меко казано/ на всички живущи в близост до свинарници, овчарници и т.н.</p> <p>Знаете ли какво е да не можеш да си отвориш прозорците на дома, да не можеш спокойно да седнеш на двора?!... защото вони на свинарник, Дано общинските съветници, да не позволят това да се случи!</p> <p>В това забързано и все по - натоварено и изнервено ежедневие , прибирайки се по домовете си , хората търсят спокойствие, тишина и чист въздух.</p> <p>Все пак живеем в 2024 год.</p> <p>Издавам категоричното си несъгласие и възразявам против функционирането на свинарника на ул. „Ставри Костов" !</p>	Становището не се приема	
3.	<p>Вангел Н. Андонов</p> <p>Становището е получено на хартиен носител и е входирано в</p>	<p>В сайта на община Сопот е публикуван Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за обема на животновъдната дейност и местата за отглеждане на селскостопански животни и птици на територията на Община Сопот.</p> <p>Като жител на този град, издавам своето категорично несъгласие с предложението да се</p>	Становището не се приема	

<p>деловодството на общината с вх. № С-294/6 от 13.02.2024 г.</p>	<p>промени районирането на града, с което да се намали обхвата на Зона 1 и да се позволи отглеждането на селскостопански животни, в близост до централната част на града. Промяната, която предлагате, ще се отрази върху облика и чистотата на града.</p> <p>Сопот се посещава от много туристи.</p> <p>Ако промените районирането на града, това китно подбалканско градче ще се превърне в едно голямо и мръсно село.</p> <p>Надявам се да проявите разум и далновидност и да не позволите това да се случи.</p> <p>P.S. С предложената от Вас промяна ще се възстанови функционирането на свинарника на ул. „Ставри Костов“. Свинарника е в близост до Шошевата къща и Хаджи Манчовата чешма, които между другото са паметници на културата.</p> <p>Свинарник... и паметници на културата?! ... Идилия!</p>		
---	---	--	--

Станислав Стоенчев
Кмет на община Сопот

/П/